



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura

Duke
UNIVERSITY



Iluminando las cosechas desconocidas

La contribución de la pesca en
pequeña escala al desarrollo
sostenible

Resumen

Imagen de la portada: ©FAO/Luis Tato, República Unida de Tanzania

Iluminando las cosechas desconocidas

La contribución de la pesca en pequeña escala al desarrollo sostenible

Resumen

Publicado por
la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
la
Universidad de Duke
y
WorldFish
Roma, 2023

Cita requerida:

FAO, Duke University y WorldFish. 2023. *Iluminando las cosechas desconocidas - La contribución de la pesca en pequeña escala al desarrollo sostenible. Resumen*. Roma. <https://doi.org/10.4060/cc6062es>

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Universidad Duke e la WorldFish juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, ni sobre sus autoridades, ni respecto de la demarcación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO, la Universidad Duke e la WorldFish los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

© FAO, 2023



Algunos derechos reservados. Esta obra se distribuye bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Organizaciones intergubernamentales (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/deed.es>).

De acuerdo con las condiciones de la licencia, se permite copiar, redistribuir y adaptar la obra para fines no comerciales, siempre que se cite correctamente, como se indica a continuación. En ningún uso que se haga de esta obra debe darse a entender que la FAO refrenda una organización, productos o servicios específicos. No está permitido utilizar el logotipo de la FAO. En caso de adaptación, debe concederse a la obra resultante la misma licencia o una licencia equivalente de Creative Commons. Si la obra se traduce, debe añadirse el siguiente descargo de responsabilidad junto a la referencia requerida: "La presente traducción no es obra de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). La FAO no se hace responsable del contenido ni de la exactitud de la traducción. La edición original en [idioma] será el texto autorizado".

Todo litigio que surja en el marco de la licencia y no pueda resolverse de forma amistosa se resolverá a través de mediación y arbitraje según lo dispuesto en el artículo 8 de la licencia, a no ser que se disponga lo contrario en el presente documento. Las reglas de mediación vigentes serán el reglamento de mediación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual <http://www.wipo.int/amc/en/mediation/rules> y todo arbitraje se llevará a cabo de manera conforme al reglamento de arbitraje de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI).

Materiales de terceros. Si se desea reutilizar material contenido en esta obra que sea propiedad de terceros, por ejemplo, cuadros, gráficos o imágenes, corresponde al usuario determinar si se necesita autorización para tal reutilización y obtenerla autorización del titular del derecho de autor. El riesgo de que se deriven reclamaciones de la infracción de los derechos de uso de un elemento que sea propiedad de terceros recae exclusivamente sobre el usuario.

Ventas, derechos y licencias. Los productos informativos de la FAO están disponibles en la página web de la Organización (<http://www.fao.org/publications/es>) y pueden adquirirse dirigiéndose a publications-sales@fao.org. Las solicitudes de uso comercial deben enviarse a través de la siguiente página web: www.fao.org/contact-us/licence-request. Las consultas sobre derechos y licencias deben remitirse a: copyright@fao.org.

Colaboradores

Este informe es el resultado de la colaboración de más de 800 personas de todo el mundo. En cada capítulo se indican los respectivos autores. Los colaboradores generales en la iniciativa figuran a continuación.

Investigadores principales

FAO: Nicole Franz, Simon Funge-Smith, Nicolas L. Gutierrez, Stefania Vannuccini y Lena Westlund

Duke University: Xavier Basurto y John Virdin

WorldFish: Dave Mills

Dirección técnica

Maria del Mar Mancha-Cisneros (Universidad de Duke) under the supervision of Xavier Basurto (Universidad de Duke)

Coordinación del proyecto

Giulia Gorelli (FAO), Ben Siegelman (FAO) (interino) bajo la supervisión de Nicole Franz (FAO)

Editor técnico del informe

Kevern Cochrane (Universidad de Rodas)

Otro personal técnico clave

FAO: Gianluigi Nico, Nidal Ramadan y Ben Siegelman

Universidad de Duke: Willa Brooks, Maggie Chory, Rachel Cohn, Maria Isabel Navarro Sánchez y Colyer Woolston

WorldFish: Fiona Armstrong Simmance y Kendra Byrd

Expertos que realizaron los estudios de casos nacionales y territoriales

Argentina

Álvarez, Marcela, Subsecretaría de Pesca y Acuicultura de la Nación, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (Argentina)

Góngora, María Eva, Instituto de Investigación de Hidrobiología, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (Argentina)

Mantinian, Julia, Subsecretaría de Pesca y Acuicultura de la Nación, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (Argentina)

Sánchez Carnero, Noela, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) (Argentina)

Bangladesh

Al Mamun, Abdullah, Universidad de Ciencia y Tecnología de Noakhali (Bangladesh)

Siddique, Masood, Centro de Estudios de Recursos Naturales (CNRS) (Bangladesh)

Tilley, Alex, WorldFish (Malasia)

Barbados

Alleyne, Kristie, Centro de Gestión de Recursos y Estudios Ambientales de la Universidad de las Indias Occidentales (UWI- CERMES) (Barbados)

Pena, Maria, UWI-CERMES (Barbados)

Speede, Richeda, UWI- CERMES (Barbados)

Brasil (pesca continental)

Dos Santos Brasil, Monique Taiane, Instituto Nacional de Investigación del Amazonas (INPA) (Brasil)

Lima Brazão, Midiã, División de Acuicultura y Pesca, Superintendencia Federal de Agricultura, Estado de São Paulo, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento (Brasil)

Gênova de Castro Campanha, Paula Maria, Instituto de Pesca de la Secretaría de Agricultura y Abastecimiento del Estado de São Paulo (Brasil)

Defanti, Lucas, Instituto de Pesca/Secretaría de Agricultura y Abastecimiento del Estado de São Paulo (Brasil)

De Carvalho Freitas, Carlos Edwar, INPA y Universidad Federal del Amazonas (UFAM) (Brasil)

Dos Santos Lopes, Giulia Cristina, INPA (Brasil)

de Fátima Mateus, Lúcia Aparecida, Universidad Federal de Mato Grosso (Brasil)

Arimura Matsumoto, Anderson, División de Acuicultura y Pesca, Superintendencia Federal de Agricultura, Estado de São Paulo, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento (Brasil)

Magno Ferreira Penha, Jerry, Universidad Federal de Mato Grosso (Brasil)

Ruffino, Mauro Luis, consultor independiente (Brasil)

Carvalho da Silva, Maria Helena, Centro Universitario Serra dos Órgãos / UNIFESO, Río de Janeiro (Brasil)

Lopes da Silva Junior, Urbano, INPA (Brasil)

Brasil (pesca marina)

Aroucha Barros, Kátia Regina, Comisión Nacional para el Fortalecimiento de las Reservas Extractivas Costeras y Marinas (CONFREM) (Brasil)

Gandini Caldeira, Fabrício, Instituto Maramar para la Gestión Responsable de los Ambientes Costeros y Marinos (Brasil)

Diniz Gaspar Lontro, Flavio, CONFREM (Brasil)

Macedo Gomes de Mattos, Sérgio, Instituto Maramar para la Gestión Responsable de los Ambientes Costeros y Marinos (Brasil)

Da Rocha Guimarães Neto, Francisco, CONFREM (Brasil)

Wojciechowski, Mathias John, World Fisheries Trust (WFT) (Brasil)

Chad

Douague, Baping, Ministerio de Medio Ambiente, Pesca y Desarrollo Sostenible (Chad)

Ibrahim, Mikailabakar, Universidad de N'Djaména (Chad)

Mbaïoundabie, Mbaïgolem, Ministerio de Medio Ambiente, Pesca y Desarrollo Sostenible (Chad)

Tchere, Djime Ngaba Ministerio de Medio Ambiente, Pesca y Desarrollo Sostenible (Chad)

Chile

Araya Arriagada, Andrea, Instituto de Fomento Pesquero (IFOP) (Chile)

Miranda Ríos, David, consultor independiente (Chile), Palta Vega, Elizabeth, IFOP (Chile)

Rojas Rojo, Johanna, IFOP (Chile)

China

Cao, Ling, Escuela de Oceanografía de la Universidad Jiao Tong de Shanghái (China)

Liu, Shurong, Escuela de Oceanografía de la Universidad Jiao Tong de Shanghái (China)

Qiu, Siya, Escuela de Oceanografía de la Universidad Jiao Tong de Shanghái (China)

Zou, Shimming, Escuela de Oceanografía de la Universidad Jiao Tong de Shanghái (China)

Congo

Kadimonikako, Boniface, Oficina del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAEP-CAB) (Congo)

Nkouika Dinghani Nkita, Gaston, Cabinet Béthel Services (Congo)

Samba, Jean, consultor independiente (Congo)

Egipto

Charo-Karisa, Harrison, WorldFish (Egipto y Nigeria),

El-Sira, Ibrahim Salah, WorldFish (Egipto)

Habib, Olfat Anwar, WorldFish (Egipto)

Nasr-Allah, Ahmed Mohamed, WorldFish (Egipto)

España

Acuña, José Luis, Universidad de Oviedo (España)
Ambrosio, Luis, Soldecocos (España)

Arcas, Esther, Universidad de Alicante (España)

Ayala, Beatriz, Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF- España) (España)

Chao Carballo, Kevin, Universidad de Santiago de Compostela (España)

Esparza, Oscar, WWF-España (España)

García Rodríguez, Raúl, WWF-España (España) García Varas, José Luis, WWF-España (España)

Macho Rivero, Gonzalo, consultor independiente (España) Martín, Guillermo, Universidad de Vigo (España)

Nieto Novoa, Beatriz, WWF-España (España)

Ojea Fernández-Colmeiro, Elena, Universidad de Vigo (España) Saéz Jiménez, Jorge, Soldecocos (España)

Sánchez Lizaso, José Luis, Universidad de Alicante (España) Sarmiento, Jesica, Soldecocos (España)

Sobrado Llompart, Francisco, GEN-GOB Eivissa (España)

Villasante, Sebastián, Universidad de Santiago de Compostela (España)

Estados Unidos de América

Risley, Sarah, Escuela de Ciencias Marinas, Universidad de Maine (Estados Unidos de América)

Stoll, Joshua, Escuela de Ciencias Marinas, Universidad de Maine (Estados Unidos de América)

Fiji

Gillet, Robert, Preston and Associates (Fiji)

Govan, Hugh, consultor independiente (Fiji)

Lee, Steven, consultor independiente (Fiji)

Mangubhai, Sangeeta, Sociedad para la Conservación de la Vida Silvestre (WCS) (Fiji)

Filipinas

Campos, Wilfredo, Universidad de Filipinas Visayas (Filipinas)

Carmelita, Benedict Mark, consultor independiente (Filipinas)

Felix, Lucas R., consultor independiente (Filipinas)

Ferrer, Alice Joan, Universidad de Filipinas Visayas (Filipinas)

Gaudiel, Rother M., consultor independiente (Filipinas)

Monteclaro, Harold, Universidad de Filipinas Visayas (Filipinas)

Pomeroy, Robert, Universidad de Connecticut (Estados Unidos de América)

Ramirez, Paul Joseph B., Universidad de Filipinas Los Baños (Filipinas)

Santos-Ramirez, Earl Joanne, consultora independiente (Filipinas)

Gabón

Bamba Kaya, Abraham, Instituto de Investigación Agronómica y Forestal (IRAF) (Gabón)

Eleng, Aminata Spania, IRAF (Gabón)

Jockey Bifane, Joceline, IRAF (Gabón)

Keyi Tsinga, Flore, IRAF (Gabón)

Mipounga, Hans Kevin, IRAF (Gabón)

Koumba, Mireille E.B., IRAF (Gabón)

Mve Be, Jean Hervé, IRAF (Gabón)

Nguimbi, Léon, IRAF (Gabón)

Nzingou, Franck, IRAF (Gabón)

Gambia

Dème, Moustapha, Centro de Investigaciones Oceanográficas de Dakar-Thiaroye (CRODT) (Senegal)

Thiao, Djiga, CRODT (Senegal)

Ghana

Ameyaw Asiedu, Godfred, consultor independiente (Ghana)

Groenlandia

Snyder, Hunter, Departamento de Estudios Ambientales de Dartmouth College (Estados Unidos de América)

Guinea

Dème, Moustapha, Centro de Investigaciones Oceanográficas de Dakar-Thiaroye (CRODT) (Senegal)

Thiao, Djiga, CRODT (Senegal)

Guinea-Bissau

Dème, Moustapha, Centro de Investigaciones Oceanográficas de Dakar-Thiaroye (CRODT) (Senegal)

Thiao, Djiga, CRODT (Senegal)

India

Bedamatta, Satyasiba, consultor independiente (India)

Govindarajan, Sneha, consultora independiente (India)

Jyotishi, Amalendu, Universidad Azim Premji (APU) (India)

Manuel, Marianne, Fundación Dakshin (India)

Menon, Manjula, APU (India)

Namboothri, Naveen, Fundación Dakshin (India)

Wagh, Tanmay, Fundación Dakshin (India)

Indonesia

Ayu Afifah, Rufnia, Universidad Técnica de Pesca de Yakarta (Indonesia)

Hapsari, Fitriksa, Universidad Técnica de Pesca de Yakarta (Indonesia)

Ilham, Ilham, Universidad Técnica de Pesca de Yakarta (Indonesia)

Kurniawan, Agus, Universidad Técnica de Pesca de Yakarta (Indonesia)

Muchtar, Zulficar, Dirección General de Pesca de Captura (Indonesia)

Novianto, Dian, Marine Research (Indonesia)

Suyasa, I Nyoman, Universidad Técnica de Pesca de Yakarta (Indonesia)

Wibowo, Berbudi, Centro de Investigaciones Pesqueras (Indonesia)

Irán (República Islámica del)

Aminollah T. Motlagh, Seyed, consultor independiente (República Islámica del Irán)

Islas Cook

Gillet, Robert, Preston and Associates (Fiji)

Kenya

Aura, Christopher Mulanda, Instituto de Investigaciones Marinas y Pesqueras de Kenya (KMFRI) (Kenya)

Bwana, Eunice, KMFRI (Kenya) Ida, Mary, KMFRI (Kenya)

Magoma, Truphena, KMFRI (Kenya) Mziri, Venny, KMFRI (Kenya)

Netia, Reagan, KMFRI (Kenya)

Njiru, James, KMFRI (Kenya)

Nyang'aya, Jackline Akinyi, KMFRI (Kenya)

Oburu, Jane, KMFRI (Kenya)

Odari, Eric, KMFRI (Kenya)

Okatch, Robert, KMFRI (Kenya)

Olela, Pamela, KMFRI (Kenya)

Owiti Onyango, Horace, KMFRI (Kenya)

Kiribati

Gillet, Robert, Preston and Associates (Fiji)

Liberia

Sherif, Sheck, Autoridad Nacional de Pesca y Acuicultura (Liberia)

Madagascar

Leopold, Marc, Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD) (Madagascar)

Mahafina, Jamal, Instituto de Pesca y Ciencias Marinas (IH.SM) (Madagascar)

Ranaivomanana, Lala, Instituto de Pesca y Ciencias Marinas (IH.SM) (Madagascar)

Rahoasa, Hervé, consultor independiente (Madagascar)

Randriamiarisoa, Mahefa, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (Madagascar)

Malawi

Gondwe, Edith, Universidad de Agricultura y Recursos Naturales de Lilongwe (LUANAR) (Malawi)

Kaunda, Emmanuel, LUANAR (Malawi)

Matsimbe, Msekiwa LUANAR (Malawi)

Nankwenya, Bonface, WorldFish (Malawi)

Nsandu, Priscilla, LUANAR (Malawi)

Salima, Chimwemwe, LUANAR (Malawi)

Maldivas

Adam, Shiham, International Pole & Line Foundation (IPNLF) (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte)

Edwards, Zacari, IPNLF (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte)

Miller, Alice, IPNLF (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte)

Shimal, Mohamed, Instituto de Investigación Marina de Maldivas (MMRI) (Maldivas)

Mali

Boukenem, Moctar, consultor independiente (Mali)

Coulibaly, Bakoro Drissa, Departamento de Pesca local de Mopti (Mali)

Drame, Sidiki, Sector pesquero de Manantali (Mali)

Maouloune, Baba, Sector pesquero de Selingue (Mali)

Sarro, Alhousseiny, Ministerio de Ganadería y Pesca (Mali)

Toure dit Sandy, Alhassane, consultor independiente (Mali)

Mauritania

Abdellahi, Inejih Cheikh, consultor independiente (Mauritania)

Beibou, Ely, Instituto Mauritano de Investigaciones Oceanográficas y de la Pesca (Mauritania)

Isselmou, Barham, Instituto Mauritano de Investigaciones Oceanográficas y de la Pesca (Mauritania)

Meissa, Beyah, Instituto Mauritano de Investigaciones Oceanográficas y de la Pesca (Mauritania)

Soumaré, Assane, Universidad de Ciencias, Tecnología y Medicina de Nouakchott (Mauritania)

México

Basurto, Xavier, Universidad de Duke (Estados Unidos de América)

Cisneros, Andres, Universidad de la Columbia Británica (Canadá)

Fumero Andreu, Claudia María, Universidad Autónoma de Baja California (UABC) (México)

Giron, Alfredo, Universidad de California San Diego (Estados Unidos de América)

Mancha-Cisneros, Maria del Mar, Universidad de Duke (Estados Unidos de América)

Minor Campa, Enrique, Universidad Autónoma Metropolitana (México)

Moncada Sánchez, Meztli Elena, Universidad Iberoamericana (México)

Navarro Sánchez, Maria Isabel, Universidad de Duke (Estados Unidos de América)

Nenadovic, Mateja, Universidad de Duke (Estados Unidos de América)

Palacios, Juliano, Universidad de Wisconsin- Madison (Estados Unidos de América)

Rodríguez Fuentes, Marian, UABC (México)

Suarez Castillo, Alvin, consultor independiente (México) Vergara Solana, Francisco Javier, UABC (México)

Vilar-Compte, Mireya, Universidad Iberoamericana (México) Zepeda Domínguez, José Alberto, UABC (México)

Marruecos

Baibat, Cheikh, estudiante de doctorado (Marruecos)

Belaabed, Mohamed, Instituto Nacional de Investigación Pesquera (INRH), Director Centro de Tánger (Polo Mediterráneo) (Marruecos)

Benaabidtea, Taha, estudiante de doctorado (Marruecos) El Bouazzati, Adel, científico (Marruecos)

Jghab, Ayman, INRH, Director Centro de Tánger (Polo Mediterráneo) (Marruecos)

Khaili, Aymane, estudiante de doctorado (Marruecos)

Idrissi Mohammed, Malouli, INRH, Director Centro de Tánger (Polo Mediterráneo) (Marruecos)

Mozambique

Adrien, Bernard, consultor independiente (Francia)

Masquine, Zainabo, Ministerio de Pesca (Mozambique)

Pires, Pedro, Ministerio de Pesca (Mozambique)

Nigeria

Akintola, Shehu Latunji, Universidad Estatal de Lagos (Nigeria)

Enikuomelin, Ayokunle Oluwatoyin, Universidad Estatal de Lagos (Nigeria)

Fakoya, Kafayat Adetoun, Universidad Estatal de Lagos (Nigeria)

Nwosu, Francis Maduwuba, Universidad de Calabar (Nigeria)

Noruega

Grethe Aagaard, Kuhnle, Instituto de Investigación Marina (IMR) (Noruega)

Iversen, Svein, IMR (Noruega)

Kjellefold, Marian, IMR (Noruega)

Nedreaas, Kjell, IMR (Noruega)

Perú

Alfaro Cordova, Eliana, ProDelphinus (Perú)

Alfaro Shigueto, Joanna, ProDelphinus (Perú)

Campbell Florian, Elizabeth, ProDelphinus (Perú)

Cordova Zavaleta, Francisco, ProDelphinus (Perú)

Guidino Bruce, Chiara, ProDelphinus (Perú)

Mangel, Jeff, ProDelphinus (Perú)

Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte

Gilmour, Caitlin, MacAlister Elliott & Partners (MEP) (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte)

Willsteed, Edward, MEP (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte)

República Democrática del Congo

Bongende Ekutsu, Rubens, Agir alternatif (AgA) (República Democrática del Congo)

Bungubetshi Mbaetang, Guy, AgA (República Democrática del Congo)

Langa, Prince, AgA (República Democrática del Congo)

Masaka Lubengo, Blaise, AgA (República Democrática del Congo)

Munkeni Tier, Dex, AgA (República Democrática del Congo)

Muzongo Mvula, Guy, AgA (República Democrática del Congo)

Nganga, Trésor, AgA (República Democrática del Congo)

Tshiambemi Mukebayi, Theo, AgA (República Democrática del Congo)

Tshiyombo, Daddy, AgA (República Democrática del Congo)

Wambendila Nsiku, Jean-Pierre, AgA (República Democrática del Congo)

República Democrática Popular Lao

Chanthavong, Saleumphone, Centro de Investigación sobre los Recursos Acuáticos (LARReC) (República Democrática Popular Lao)

Phommavong, Thavone, LARReC (República Democrática Popular Lao)

Phouthavong, Kaviphone, Instituto Nacional de Investigación Agrícola y Nacional (NAFRI) (República Democrática Popular Lao)

Singhanouvong, Douangkham, LARReC (República Democrática Popular Lao)

República Unida de Tanzania

Elisaria, Esther, Instituto de Salud de Ifakara (República Unida de Tanzania)

Hepelwa, Aloyce, Universidad de Dar es Salaam (República Unida de Tanzania)

John, Innocencia, Universidad de Dar es Salaam (República Unida de Tanzania)

Mrema, Jackline, Universidad de Dar es Salaam (República Unida de Tanzania)

Onyango, Paul, Universidad de Dar es Salaam (República Unida de Tanzania)

Sobo, Fatma, División de Pesca del Ministerio de Ganadería y Pesca (República Unida de Tanzania)

Saint Kitts y Nevis

Browne, Nikkita, Departamento de Recursos Marinos (DMR) (Saint Kitts y Nevis)

Williams, Orisia, consultora independiente (Saint Kitts y Nevis)

Santa Lucía

Fontenelle, Jose, Departamento de Pesca, Ministerio de Agricultura, Producción Alimentaria, Pesca, Cooperativas y Desarrollo Rural (Santa Lucía)

Meda, Patricia Hubert, Departamento de Pesca, Ministerio de Agricultura, Producción Alimentaria, Pesca, Cooperativas y Desarrollo Rural (Santa Lucía)

San Vicente y las Granadinas

Cruickshank-Howard, Jennifer, Ministerio de Agricultura, Silvicultura, Pesca, Transformación Rural, Industria y Trabajo (San Vicente y las Granadinas)

Issacs, Kris, Ministerio de Agricultura, Silvicultura, Pesca, Transformación Rural, Industria y Trabajo (San Vicente y las Granadinas)

Romeo, Clonesha, consultor independiente (San Vicente y las Granadinas)

Samoa

Gillet, Robert, Preston and Associates (Fiji)

Senegal

Dème, Moustapha, Centro de Investigaciones Oceanográficas de Dakar-Thiaroye (CRODT) (Senegal)

Thiao, Djiga, CRODT (Senegal)

Seychelles

Bijoux, Jude, Fisheries and Marine Consultancy Services (FMCS) (Seychelles)

Sierra Leone

Baio, Andrew, Universidad de Sierra Leona

Kargbo, Sheka, Ministerio de Pesca y Recursos Marinos (Sierra Leona)

Mansaray, Mamoud, Ministerio de Pesca y Recursos Marinos (Sierra Leona)

Sei, Sheku, Ministerio de Pesca y Recursos Marinos (Sierra Leona)

Sri Lanka

Amarasinghe, Oscar, Departamento de Economía Agrícola, Facultad de Agricultura, Universidad de Ruhuna (Sri Lanka)

Basnayake, Ruwini, Departamento de Gestión Agroindustrial, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad Sabaragamuwa de Sri Lanka

Chandrakumara, Suraj, Departamento de Pesca, Ministerio de Pesca y Recursos Acuáticos (Sri Lanka)

De Silva, Achini, Departamento de Gestión Agroindustrial, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad Sabaragamuwa de Sri Lanka

Dharmasiri, Shiwanthika, Departamento de Economía Agrícola, Facultad de Agricultura, Universidad de Ruhuna

Ekanayake, Janaranjana, Departamento de Gestión Agroindustrial, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad Sabaragamuwa de Sri Lanka

Jayantha, S.P.M., consultor independiente (Sri Lanka)

Kularathne, M.G., Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Kelaniya (Sri Lanka)

Liyanage, Upul, Agencia Nacional de Recursos Acuáticos (NARA) (Sri Lanka)

Madhushani, Piumika, Departamento de Gestión Agroindustrial, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad Sabaragamuwa de Sri Lanka

Navoda, Heshani, Departamento de Gestión Agroindustrial, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad Sabaragamuwa de Sri Lanka

Thilini, Umesha, Departamento de Gestión Agroindustrial, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad Sabaragamuwa de Sri Lanka

Weddagala, Tharaka, Departamento de Gestión Agroindustrial, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad Sabaragamuwa de Sri Lanka

Weralugolla, Shanika, Departamento de Economía Agrícola, Facultad de Agricultura, Universidad de Ruhuna (Sri Lanka)

Sudáfrica

Coupland, Jack, Universidad de Rodas (Sudáfrica)

Magoro, Mandla, Instituto Sudáfricano de Biodiversidad Acuática (SAIAB) (Sudáfrica)

Matam, Ncumisa, SAIAB (Sudáfrica)

Potts, Warren, Universidad de Rodas (Sudáfrica)
Weyl, Olaf, SAIAB (Sudáfrica)

Tailandia

Boonchuwong, Pongpat, Instituto Oceánico Internacional (IOI-Tailandia) (Tailandia)

Chanmanee, Prapapan, Departamento de Pesca (Tailandia)

Kaewlao, Jiraporn, Departamento de Pesca (Tailandia)

Khumsri, Malasri, Departamento de Pesca (Tailandia)

Permrueai, Worapan, Departamento de Pesca (Tailandia)

Pianpon, Chantima, Departamento de Pesca (Tailandia)

Saikliang, Pirochana, consultor independiente (Tailandia)

Sakset, Amporn, Departamento de Pesca (Tailandia)

Tonga

Gillet, Robert, Preston and Associates (Fiji)

Türkiye

Akbal, Büşra Nur, Universidad de Estambul, Instituto de Estudios de Postgrado en Ciencias (Türkiye)

Aliçli, T. Zahit, Universidad de Estambul, Facultad de Ciencias Acuáticas (Türkiye)

Ateş, Celal, Universidad Muğla Sıtkı Koçman, Facultad de Pesca (Türkiye)

Cömert, Nurdan, Universidad de Estambul, Instituto de Estudios de Postgrado en Ciencias (Türkiye)

Deniz, Tomris, Universidad de Estambul, Facultad de Ciencias Acuáticas (Türkiye)

Eryalçin, K. Mert, Universidad de Estambul, Facultad de Ciencias Acuáticas (Türkiye)

Göktürk, Didem, Universidad de Estambul, Facultad de Ciencias Acuáticas (Türkiye)

Oral, Muammer, Universidad de Estambul, Facultad de Ciencias Acuáticas (Türkiye)

Şengör, F. Gülgün, Universidad de Estambul, Facultad de Ciencias Acuáticas (Türkiye)

Ulaş, Ali, Universidad del Egeo, Facultad de Pesca (Türkiye)

Yılmaz, Neşe, Universidad de Estambul, Facultad de Ciencias Acuáticas (Türkiye)

Tuvalu

Gillet, Robert, Preston and Associates (Fiji)

Uganda

Mukisa, Philemon, Universidad de Makerere (Uganda)

Nabuguzi, Viola Sarah, Fundación para el Desarrollo de la Mujer Katosi (KWDT) (Uganda)

Nakato, Margaret, KWDT (Uganda)

Namaganda, Rehema, KWDT (Uganda) Namugga, Vaal Beatrice, KWDT (Uganda)

Vanuatu

Gillet, Robert, Preston and Associates (Fiji)

Viet Nam

Dung, Le Trung, Instituto de Pesca, Economía y Planificación (VIFEP), Ministerio de Agricultura de Viet Nam

Hai, Phung Giang, Instituto de Políticas y Estrategias para el Desarrollo Agrícola y Rural (IPSARD), Ministerio de Agricultura de Viet Nam

Long, Dao Viet, VIFEP, Ministerio de Agricultura de Viet Nam

Zambia

Gondwe, Edith, Universidad de Agricultura y Recursos Naturales de Lilongwe (LUANAR) (Malawi)

Haambiya, Lloyd, Ministerio de Pesca y Ganadería (Zambia)

Kaunda, Emmanuel, LUANAR (Malawi)

Matsimbe, Msekiwa, LUANAR (Malawi)

Nankwenya, Bonface, WorldFish (Malawi)

Nsandu, Priscilla, LUANAR (Malawi)

Nyimbili, Mutinta, LUANAR (Malawi)

Salima, Chimwemwe, LUANAR (Malawi)

Mención especial en memoria de los miembros del equipo de expertos que realizaron los estudios de casos nacionales y territoriales y que desgraciadamente fallecieron y no pudieron ver terminado este estudio: Steven Lee (Fiji); Urbano Lopes da Silva Junior (Brasil); Paul Onyango (República Unida de Tanzania) y Olaf Weyl (Sudáfrica).

Asesores de género

Coordinadores: Sarah Harper (Universidad de Victoria y Wildlife Conservation Society), Danika Kleiber (WorldFish y Universidad James Cook).

Sarah Appiah (Universidad de Ghana); Afrina Choudhury (WorldFish y Universidad de Wageningen); Santiago De la Puente (Universidad de la Columbia Británica); Maricela De la Torre Castro (Universidad de Estocolmo); Amelia Duffy- Tumas (Universidad de Temple); Kafayat Fakoya (Universidad del Estado de Lagos); Ashley Fent (Vassar College); Alice Joan Ferrer (Universidad de Filipinas Visayas); Sara Fröcklin (Sociedad Sueca para la Conservación de la Naturaleza y Universidad de Estocolmo); Nikita Gopal (ICAR Instituto Central de Tecnología Pesquera); Madeleine Gustavsson (Ruralis Instituto de Investigación Rural y Regional y Universidad de

Exeter); Holly Hapke (Universidad de California Irvine); Luceni Hellebrandt (Universidad Federal de Río Grande MARÉSS); Kyoko Kusakabe (Instituto Asiático de Tecnología); Jennifer Lee Johnson (Universidad del Estado de Michigan); Gonzalo Macho (Universidad de Vigo y consultor de pesca); Sangeeta Mangubhai (Wildlife Conservation Society y Talanoa Consulting); Chikondi Manyungwa- Pasani (Departamento de Pesca, Malawi); Elena Ojea (Universidad de Vigo); Ayodele Oloko (Universidad de Bremen); Carmen Pedroza (Universidad Nacional Autónoma de México); Laura Robson (Blue Ventures); Clonesha Romeo (Ministerio de Agricultura, Silvicultura, Pesca, Transformación Rural, Industria y Trabajo, San Vicente y las Granadinas); Diego Salgueiro- Otero (Universidad de Vigo); Hunter Snyder (Dartmouth College); Kumi Soejima (Universidad de Setsunan).

Grupo consultivo técnico

Eddie Allison (WorldFish, Universidad de Lancaster y Universidad de Washington); Chris Anderson (Universidad de Washington); Andrew Baio (Universidad de Sierra Leona); Josh Cinner (Universidad James Cook); Michael Fabinyi (Universidad de Tecnología de Sydney); Christina Hicks (Universidad de Lancaster); Jeppe Kolding (Universidad de Bergen); Ana Parma (Centro Nacional Patagónico); Shakuntala Thilsted (WorldFish); Meryl Williams (Sección de Género en las Pesquerías de Acuicultura de la Asociación Asiática de Pesca); Rolf Willmann (ex FAO).

Otros colaboradores técnicos

FAO: Molly Ahern, Alexander Ford, Rubén Sánchez Daroqui y Ryan Swanson

Duke University: Colleen Baker, Danielle Brown, Jack Eynon, Christiana Falvo, Yutian Fang, Crystal Franco, Jenny Liang, Xinyan Lin, Clare McKenzie, Madison Miketa, Eric Monson, Catherine Morse, Lisa Myles, Mateja Nenadovic, Taylor Stoni, Brittany Tholan, Megan Wang y Olina Zhu

WorldFish: Philippa Cohen, Lydia O'Meara, Lauren Pincus, Shwu Jiau Teoh, Shakuntala Thilsted y Alex Tilley

Revisores técnicos del informe pertenecientes a la FAO

Nancy Aburto, Vera Agostini, Manuel Barange, Tarub Bahri, Pedro Barros, Marcio Castro de Sousa, Adrienne Egger, Kim Friedman, Jennifer Gee, James Geehan, John Jorgensen, Matteo Luzzi, Rebecca Metzner, Celestine Muli, Florence Poulain, Stefania Savoré, Ti Kian Seow y Maria Antonia Tuazon.

Comunicación

Kate Bevitt (WorldFish) y Sarah Erickson (WorldFish/FAO)

Maquetación del informe

Thomas Higgs, Florine Lim (WorldFish), Manuela Marazzi y Stacey McCormack

Edición lingüística

Andrew Park

Administración

Romina Toscano (FAO)

Expertos que respondieron a la encuesta consultiva

Cierto número de expertos contribuyeron a título individual a ayudar a entender más a fondo los

datos sobre la pesca en pequeña escala en diversos países. Otros que también han contribuido desean permanecer en el anonimato.

Aboubacar Amado Kofi; Samuel Amorós; Martins Anetekhai; Foluke Areola; James L.K. Atalitsa; Hasan Huseyin Atar; Celalettin Aydin; Marta Ballesteros; Leon Barkhuizen; Luis Bourillón Moreno; Andrés Cisneros- Montemayor; Chris Cowx; Lucienne Ariane Diapoma; Rodrigo Claudio Dos Santos; Alejandro Espinoza-Tenorio; Esther Fondo; Maria Gasalla; Stefan Gelcich; Sílvia Gómez Mestres; Nikita Gopal; Hugh Govan; Jorge Grillo Nuñez; Rudolf Hermes; Hlulani Hlungwani; Beatty Hoarau; Mostafa Hossain; Amy Hudson Weaver; Tim Huntington; Lilian Ibengwe; Radonirina Ioniarilala; Moenieba Isaacs; Jan Birger Jørgensen; Elimane Abou Kane; Sonny Koeshendrajana; Jeppe Kolding; Abdul Mamoud Koroma; Ruth Leoney; Jean Félicien Liwouwou; Jesús Manuel López Vila; Hakim Davis Matola; Jaime Mendo; Muderhwa Nshombo; Arantza Murilla; Upendo Mwaisunga; Joseph Nagoli; Alexis Nakandakari; M.T. Nedergaard; Francis Nunoo; Rasmus Nygaard; David Obura; Gladys Okemwa; Antônio Olinto Ávila-da-Silva; Johnstone Omukoto; Layla Osman; Layla Palma Silva; Shinoj Parappurathu; Carmen Pedroza-Gutiérrez; Yongsong Qui; Mokhlesur Rahman; Neema Respickius; Arthur Robert; Jan Robinson; Gonzalo Rodríguez-Rodríguez; Martha Rosales; Kishan Sankar; Rodrigo Sant'Ana; Irna Sari; Warwick Sauer; Tshepo Sebake; Sheku Sei; Kadir Seyhan; Adam Shiham; Nonhlahla Sithole; Nana Jojo Solomon; Wolfgang Stotz; Ana Paola Suarez Uribe; Carlos Techeira Tapia; Zafer Tosunoglu; Alhassane Toure; Fabio Castagnino Ugolotti; Vahdet Ünal; Joeli Veitayaki; Nina Wambiji; Chris Williams; Silvia Yee; Tang Yi; José Alberto Zepeda Domínguez.

Financiación

La financiación para cubrir los costos de personal, organización de los talleres, encargo de los trabajos, comunicación y publicación fue proporcionada por el Organismo Noruego de Cooperación para el Desarrollo (NORAD) y la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SIDA) en el marco del Programa general de la FAO para la promoción y aplicación de las Directrices PPE, la Fundación Oak y el proyecto AGRINTEL de la FAO y la Unión Europea. La colaboración de WorldFish se sufragó a través del Programa de investigaciones del CGIAR sobre Sistemas agroalimentarios basados en la pesca. Algunos de los participantes en los talleres recibieron apoyo financiero de sus propias instituciones. La iniciativa "Iluminando las cosechas desconocidas" reconoce con gratitud la cofinanciación proporcionada por el Instituto de Fomento Pesquero (IFOP) y la Universidad Técnica de Pesca de Yakarta para los estudios de caso nacionales de Chile e Indonesia, y la organización de la consulta de

expertos sobre el diseño de una evaluación mundial de la contribución de la pesca en pequeña escala al desarrollo sostenible, del 29 al 31 de mayo de 2018 (Universidad de Washington), a través del proyecto NEREUS.

Otros expertos colaboradores

James L. Adams (Biblioteca Dartmouth); Michael Akester (WorldFish); Ricardo Amoroso (Universidad de Washington); Mary Badayos-Jover (Universidad de Filipinas); Agnieszka Balcerzak (FAO); David Bunnell (Centro de Ciencias de los Grandes Lagos); Anthony Charles (Universidad de Saint Mary's); Lydia Chi Ling The (Universidad de la Columbia Británica); Ratana Chuenpagdee (Universidad Memorial); Piero Conforti (FAO); Larry Crowder (Universidad Stanford); Steve Cunningham (Comisión General de Pesca del Mediterráneo [FAO]); Jessica Gephart (Universidad de Maryland); David Gill (Universidad George Mason); Amber Himes- Cornell (Universidad

de Bretaña Occidental); Jack Kittinger (Conservation International); Jeppe Kolding (Universidad de Bergen); Antonio Martuscelli (FAO); Patrick McConney (Universidad de las Indias Occidentales); Essam Yassin Mohammed (Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo); Yoshi Ota (Universidad de Washington); Mustapha Oumarous (Instituto Nacional de Investigación Pesquera); Silvia Salas (Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional); Michael Sharp (Comunidad del Pacífico); Hunter Snyder (Dartmouth College); Rashid Sumaila (Universidad de la Columbia Británica); Wilf Swartz (Universidad de Dalhousie); Yuttana Theparoonrat (Centro de Desarrollo de la Pesca en Asia Sudoriental); Magnus Torell (Centro de Desarrollo de la Pesca en Asia Sudoriental); Paul Van Zwieten (Universidad de Wageningen); Xavier Vincent (Banco Mundial).

Abreviaturas y siglas

| | |
|-----------------|--|
| Directrices PPE | Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza |
| ICD | Iluminando las cosechas desconocidas |
| FAO | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura |
| ICAR | Instituto Central de Tecnología Pesquera |
| INR | ingesta de nutrientes recomendada |
| NORAD | Organismo Noruego de Cooperación para el Desarrollo |
| ODS | Objetivo de Desarrollo Sostenible |
| OSC | organización de la sociedad civil |
| SIDA | Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo |



Resumen



Introducción

La pesca en pequeña escala representa al menos el 40 % de la pesca mundial de captura y se estima que proporciona empleo a 60,2 millones de personas en toda la cadena de valor: aproximadamente el 90 % del total de personas empleadas en la pesca a escala mundial. Pero el valor económico de estas pesquerías es solo una parte de su importancia: por ejemplo, se calcula que casi 53 millones de personas más practicaron actividades de subsistencia en 2016. Bien mirado desde un punto de vista holístico e integrado, la pesca en pequeña escala define los medios de vida, la nutrición y la cultura de un segmento importante y diverso de la humanidad.

El estudio *“Iluminando las cosechas desconocidas: la contribución de la pesca en pequeña escala al desarrollo sostenible”* (estudio ICD) revela las contribuciones y repercusiones de la pesca en pequeña escala mediante la aplicación de un enfoque multidisciplinario en la recopilación y el análisis de datos. El estudio proporciona información que cuantifica y mejora la comprensión de la importante función que desempeña la pesca en pequeña escala en los ámbitos de la seguridad alimentaria y la nutrición, la sostenibilidad de los medios de vida, la erradicación de la pobreza y la salud de los ecosistemas. Examina también la igualdad de género, así como la naturaleza y el alcance de la gobernanza en la pesca en pequeña escala y la forma en que esta difiere entre un país y otro y entre una pesquería y otra.

El estudio ICD se llevó a cabo en apoyo de la aplicación de las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza (Directrices PPE), elaboradas en reconocimiento de la difícil situación de los pescadores en pequeña escala, los trabajadores de la pesca y las comunidades conexas. Las Directrices PPE proporcionan consejos y orientación para mejorar la pesca responsable y sostenible en pequeña escala mediante la formulación y aplicación de políticas, estrategias y marcos jurídicos participativos y respetuosos con los ecosistemas.

Por otra parte, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) presentan un marco holístico para la labor encaminada al cumplimiento de los objetivos de desarrollo establecidos en la Agenda 2030. Los 17 ODS están forzosamente relacionados entre sí, al reconocerse los vínculos entre, por ejemplo, la pobreza, la desigualdad, el cambio climático, la degradación ambiental, la paz y la justicia. La finalidad de este informe, por lo tanto, es contribuir a una comprensión más holística de en qué consiste la pesca en pequeña escala, su importancia y por qué es esencial para los esfuerzos encaminados al logro de los ODS. Mediante el uso sensato de estos conocimientos en el marco de un enfoque basado en los derechos humanos acorde con las Directrices PPE, y mediante el empoderamiento de los pescadores y los trabajadores de la pesca en pequeña escala, se

puede lograr un subsector de la pesca en pequeña escala más inclusivo, equitativo, sostenible y resiliente. La consecución de este objetivo beneficiaría a cientos de miles de personas de las comunidades pesqueras y de la sociedad en general. En muchos países, no se podrán conseguir los ODS si no se garantiza un futuro sostenible para la pesca en pequeña escala.

Teniendo esto en cuenta, el informe ICD va dirigido a quienes están implicados en el subsector de la

pesca en pequeña escala o tienen interés en él, en particular los responsables de la toma de decisiones que sienten preocupación por la pesca, la erradicación de la pobreza, la seguridad alimentaria y la nutrición y, de manera más general, por el desarrollo sostenible. También va dirigido a los propios actores de la pesca en pequeña escala y a quienes los apoyan.

Diseño del estudio: una combinación de enfoques

En el estudio ICD se estimó una serie de indicadores para arrojar luz sobre la contribución de la pesca continental y marina en pequeña escala al desarrollo sostenible y los retos afrontados para mantener dicha contribución. Los indicadores se centraron en las dimensiones ambiental, económica, de género, de seguridad alimentaria y nutrición y de gobernanza de la pesca en pequeña escala. Los datos para elaborar los indicadores se recabaron y compilaron utilizando una combinación de enfoques y fuentes, entre ellos, 58 estudios de casos de países y territorios, un cuestionario especial enviado a los Miembros de la FAO y los conjuntos de datos mundiales, regionales y nacionales disponibles (por ejemplo, las hojas de balance de alimentos de la FAO y las encuestas sobre gastos e ingresos en los hogares). Además, se diseñó y aplicó una metodología especial para la validación, el análisis y la extrapolación de los datos al plano mundial. Para los temas importantes sobre los que no existían datos cuantitativos mundiales pertinentes o disponibles, se llevó a cabo una serie de estudios temáticos realizados por expertos en estas materias (Figura 1).

En particular, los estudios de casos de países y territorios constituyeron el pilar de los esfuerzos de la iniciativa ICD por crear un conjunto de datos

exhaustivo y multidisciplinario que abarcara la pesca en pequeña escala en todo el mundo. Los estudios de casos fueron llevados a cabo por expertos nacionales e internacionales en el ámbito de la pesca en pequeña escala mediante la compilación de las fuentes de datos existentes disponibles a escala nacional.

Para la selección de los países y territorios incluidos en el estudio se dio prioridad a aquellos en los que el sector de la pesca (especialmente la pesca en pequeña escala) desempeñaba un papel importante en términos de producción, empleo y nutrición, según las bases de datos existentes.

Los 58 países y territorios estudiados abarcan un abanico de clasificaciones económicas y emplazamientos geográficos que representan en torno al 69 % de las capturas marinas mundiales, el 63 % de las continentales, el 73 % de los pescadores marinos y el 54 % de los pescadores continentales (según información de la base de datos FishStat de la FAO, valores medios para 2013-17).

Se diseñó una metodología detallada con protocolos específicos y directrices para la compilación de datos a fin de garantizar la comparabilidad entre los distintos estudios de casos y la solidez de las estimaciones de

Figura 1 Combinación de enfoques utilizados en el estudio ICD



Fuente: FAO, Duke University & WorldFish. 2023. *Illuminating Hidden Harvests – The contributions of small-scale fisheries to sustainable development*. Roma. <https://doi.org/10.4060/cc4576en>

los indicadores ICD. Por otra parte, para la compilación de los datos de los estudios de casos se llevó a cabo un minucioso proceso de evaluación de la calidad. En la metodología ICD no se estableció una definición estándar de pesca en pequeña escala debido a la diversidad y complejidad mundial del subsector. No obstante, los expertos que realizaron los estudios de casos proporcionaron la definición más común (por ejemplo, jurídica u operativa) de la pesca en pequeña escala adoptada en su país o territorio.

El estudio ICD constituye el esfuerzo de investigación más completo y sistemático hasta la fecha exclusivamente centrado en la pesca en pequeña escala. No obstante, fue necesario afrontar las limitaciones intrínsecas en materia de información y de disponibilidad de datos sobre el subsector. Como consecuencia, los datos sobre algunas pesquerías en pequeña escala, especialmente de aguas continentales, permanecieron no disponibles u ocultos.

Principales conclusiones de los capítulos

A continuación se resumen las principales conclusiones de los capítulos del informe, que abarcan la producción y las interacciones ambientales, los medios de vida y el valor económico, el género, la nutrición y la gobernanza, finalizando con sugerencias detalladas sobre futuras vías y actuaciones. En la Figura 2 se ofrece una visión general de las principales conclusiones.

Capítulo 3. El reto de definir la pesca en pequeña escala: determinar la escala de operación distinguiendo las características generales de las pesquerías

La pesca en pequeña escala presenta una serie de características relacionadas con su escala de operación, la cual se produce a lo largo de un continuo que abarca desde los pescadores costeros hasta los buques semiindustriales. Si bien no hay acuerdo general en torno a la línea divisoria para denominar la pesca en pequeña escala y la pesca en gran escala, la mayoría de los países dispone de sus propias definiciones operacionales. Las definiciones nacionales de pesca en pequeña escala se basan normalmente en un conjunto limitado de parámetros cuantitativos, como el tamaño y la potencia del buque, el tipo de arte o la zona de operación. Estas caracterizaciones cuantitativas pueden, en algunos casos, excluir a pescadores en pequeña escala legítimos o permitir que se incluya a buques de mayor escala en flotas de pequeña escala. Esto puede dar lugar a controversias y conflictos, así como a descontento y al incumplimiento de los reglamentos pesqueros.

A escala mundial, la FAO y distintos instrumentos, políticas y estrategias mundiales y regionales abordan de manera específica la pesca en pequeña escala. Por lo tanto, determinar la escala de una pesquería es a menudo útil e incluso necesario, tanto en el plano de las políticas como en el operativo.

A los fines del estudio ICD, se elaboró un método para caracterizar la escala de las pesquerías que permitiera la comparación entre los estudios de casos de los países y territorios y entre todo el conjunto de datos ICD. Esto

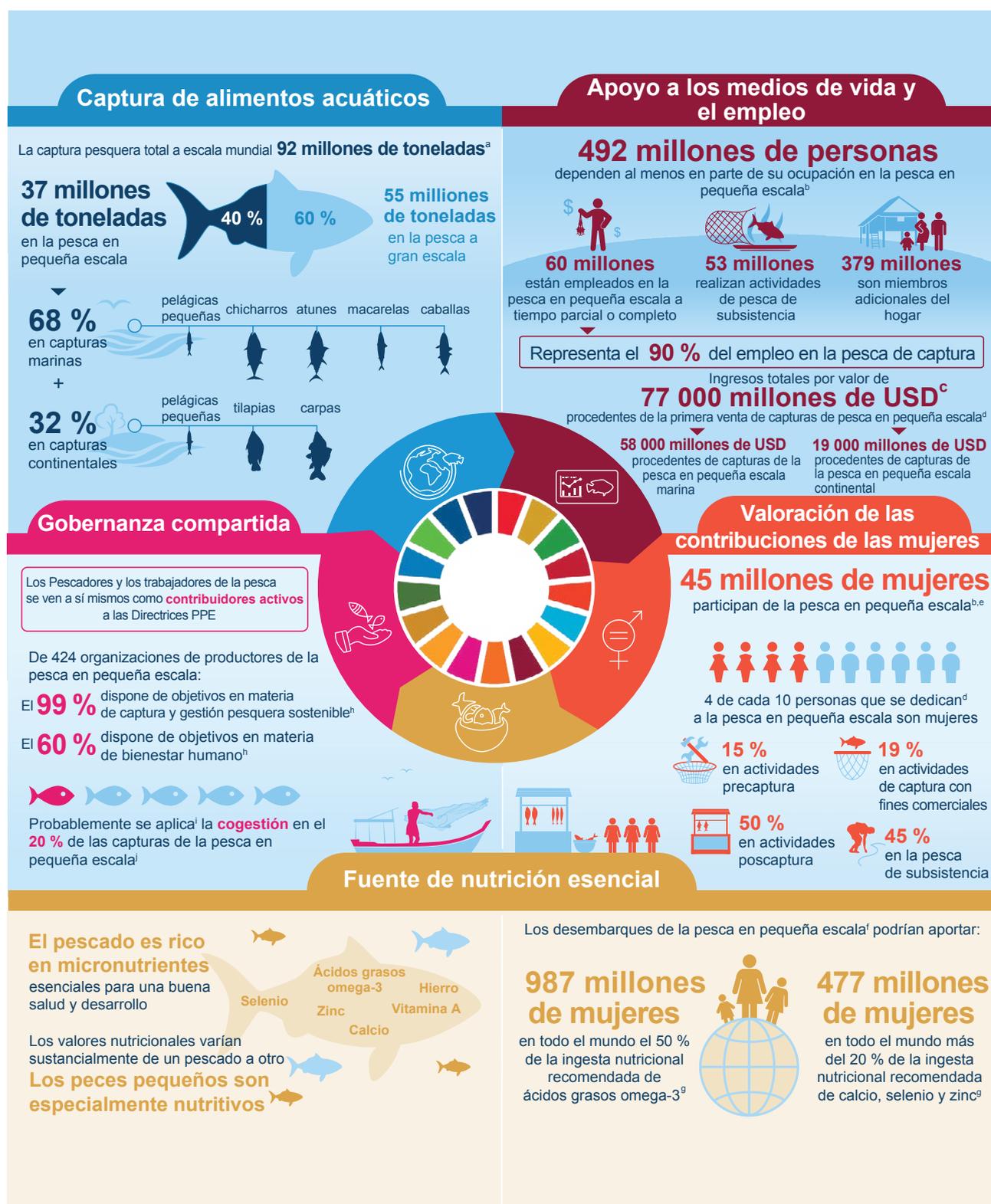
supuso aplicar un enfoque que abordara la complejidad de la pesca en pequeña escala de manera sistemática y objetiva, utilizando una serie de criterios diferentes para proporcionar una definición diversificada de cada pesquería. Partiendo de trabajos previos conexos, el estudio utilizó una matriz de puntuación, o “matriz de caracterización”, basada en el tipo de datos que probablemente se recopilarían de manera rutinaria con fines de información estadística o de gestión pesquera, pero incluyendo también información cualitativa pertinente para hacer posible una caracterización más holística de las pesquerías. La matriz de caracterización consta de matrices separadas para la pesca marina y la pesca continental.

La unidad de evaluación es una “unidad pesquera”, que, en el marco del estudio ICD, se consideró que constituía un tipo relativamente homogéneo de actividad pesquera en términos de las características pertinentes para la agrupación de pesquerías. La matriz aplica una serie de características relacionadas con dichas unidades pesqueras (por ejemplo, tipos de buques y artes, operaciones de recolección, grado de organización, así como preservación y descarte de capturas). Las características se dividen en cuatro tipos a lo largo de una gama de escalas que van de la pequeña a la grande, y se proporciona una puntuación para cada una en función del lugar en el que encaje dentro de esta gama. La agregación de las puntuaciones de todas las categorías proporciona una imagen general que facilita la diferenciación entre las pesquerías de mayor y menor escala.

Principales conclusiones y mensajes del capítulo:

- En los ámbitos mundial y regional, las pesquerías en pequeña escala presentan una serie de características que las sitúan a lo largo de un continuo en lo que respecta a su escala de operación. No existe ninguna línea divisoria fija y universal que separe estas pesquerías de las pesquerías en gran escala, lo que dificulta su identificación y categorización.
- Hay instrumentos, políticas y estrategias internacionales y regionales, incluidos los de la FAO, que abordan específicamente la pesca en pequeña

Figura 2 Principales conclusiones del estudio ICD



Notas: **a.** Promedio en 2013-17, extrapolado a partir de 58 estudios de caso de países y territorios en el marco del estudio ICD. **b.** Extrapolación a partir de 78 encuestas de hogares nacionales relativas al año 2016, con inclusión del empleo a jornada completa y parcial en toda la cadena de valor (cifras redondeadas). **c.** Extrapolado a partir de 58 estudios de casos de países y territorios en el marco del estudio ICD. **d.** Procedentes de la primera venta de capturas de la pesca en pequeña escala (2013-17). **e.** Basado en los conocimientos y apreciaciones de 28 asesores de género. **f.** Los desembarques comprenden solo el pescado no descartado por los pescadores que se destina al consumo, la venta o el comercio, mientras que las capturas abarcan todo el pescado capturado. **g.** Sobre la base de un modelo de predicción de nutrientes preparado por el equipo del estudio ICD. **h.** Basado en una encuesta mundial en el marco del estudio ICD de 717 organizaciones de pesca en pequeña escala. **i.** Basado en la alta participación de pescadores percibida, que se utiliza como medida indirecta de la aplicación. **j.** Con base en los datos de gobernanza sobre las capturas marinas y continentales de 58 países y territorios que representan el 55 % de las capturas mundiales.

Fuente: FAO, Duke University & WorldFish. 2023. *The contributions of small-scale fisheries to sustainable development – A snapshot of findings from the Illuminating Hidden Harvests (IHH) report.* Rome. <https://www.fao.org/3/cb8233es/cb8233es.pdf>

escala. Esto implica la necesidad de trabajar en una definición de estas pesquerías, en particular para garantizar que las medidas en materia de gestión pesquera, conservación, comercio y mercado apoyen —o al menos no perjudiquen— el desarrollo social y económico del subsector de la pesca en pequeña escala.

- Desde el punto de vista normativo y operacional, el término “pesca en pequeña escala” comprende diversas características: una pesquería en pequeña escala en un determinado país puede ser considerada una pesquería en gran escala en otro, lo que hace que resulte difícil normalizar la aplicación de parámetros cuantitativos básicos en los planos regional y mundial. Esta diversidad en el modo de definir las pesquerías en pequeña escala ha limitado hasta el momento la posibilidad de comparar objetivamente las pesquerías en pequeña escala entre países o regiones.
- El estudio ICD resuelve este problema utilizando un enfoque matricial que puntúa las pesquerías en relación con su escala de operación a lo largo de múltiples características con el fin de entender mejor la naturaleza de las pesquerías que aparecen en los 58 estudios de casos de países y territorios.
- Puesto que no existen umbrales de puntuación establecidos que puedan utilizarse para separar las pesquerías en pequeña escala de las pesquerías de mayor escala, los datos de la matriz no apuntan a una definición universal única de pesca en pequeña escala. No obstante, la matriz proporciona un enfoque normalizado que puede aplicarse a cualquier pesquería para determinar en qué lugar se encuentra a lo largo del continuo que comprende desde las operaciones de pesca en pequeña escala a las de pesca en gran escala, donde las unidades de pesquería de puntuación más elevada comparten muchas de las características de las pesquerías en gran escala, si no todas. Además, al puntuar cada una de las características de las pesquerías utilizando rangos de valores obtenidos de una diversidad de fuentes (por ejemplo, desde censos oficiales a la opinión recabada de expertos), este enfoque matricial resulta también apropiado para pesquerías con datos limitados.

Capítulo 4. Producción e interacciones ambientales de la pesca en pequeña escala

Una parte importante de la producción actual y futura de la pesca de captura procede de la pesca en pequeña escala, pero la magnitud total de esta contribución no se conoce bien debido a que las capturas de estas pesquerías se omiten a menudo en los sistemas de recopilación de datos nacionales, como consecuencia de la baja prioridad que generalmente se da a estas actividades, sumado a unos presupuestos y una capacidad de seguimiento y notificación limitados. Por lo tanto, los datos disponibles se encuentran con frecuencia incompletos,

mal desglosados o inaccesibles (por ejemplo, solo se hallan en formato impreso).

El subsector de la pesca continental se compone casi totalmente de pesquerías en pequeña escala, que a menudo son estacionales, dispersas y se encuentran en lugares remotos. Esto significa que el muestreo y seguimiento puede ser especialmente costoso y requerir mucho tiempo. Como consecuencia, la información sobre las capturas de la pesca continental y su contribución socioeconómica es particularmente escasa, y a menudo carece de estimaciones exactas del esfuerzo de pesca, todo lo cual hace que este subsector resulte especialmente propenso a ser objeto de desatención. Hay también problemas similares con muchas pesquerías marinas en pequeña escala; en ambos entornos, las mayores dificultades se dan en las pesquerías de menor escala, que no están basadas en el empleo de buques.

Un objetivo primordial del estudio ICD fue, por consiguiente, elaborar estimaciones mundiales más completas y fiables sobre las capturas de las pesquerías en pequeña escala, así como sobre las interacciones de estas pesquerías con el medio ambiente. En este capítulo se abordan las preguntas siguientes:

- ¿Cuál es la contribución de las pesquerías en pequeña escala a las capturas mundiales?
- ¿Cuáles son las interacciones de la pesca en pequeña escala con los ecosistemas?
- ¿Qué efectos tiene el cambio climático sobre la pesca en pequeña escala?

Como se ha descrito anteriormente, las estimaciones mundiales de las capturas de la pesca en pequeña escala se basaron en muestras mundialmente representativas (en términos tanto de cobertura regional como de volúmenes totales de capturas) obtenidas de 58 estudios de casos de países y territorios, extrapoladas con el fin de proporcionar estimaciones mundiales. La fiabilidad de las estimaciones de capturas obtenidas de los estudios de casos de países y territorios se verificó mediante triangulación con las respuestas al cuestionario especial y los datos de la base de datos FishStat sobre la producción mundial de captura (FAO, 2020). La información sobre las interacciones ambientales y los efectos del cambio climático también incluida aquí se obtuvo de un amplio examen de la literatura científica.

Principales conclusiones y mensajes del capítulo:

Producción de la pesca en pequeña escala: cifras mundiales y patrones regionales

- A escala mundial, la pesca en pequeña escala es un componente importante de la pesca de captura, con un rendimiento estimado de 36,9 millones de toneladas de capturas al año, doblando con holgura las capturas de las pesquerías en pequeña escala marinas (25,1 millones de toneladas) a las

de las pesquerías en pequeña escala continentales (11,8 millones de toneladas). Esto constituye aproximadamente el 40 % de la producción mundial total de la pesca de captura. Si observamos las cifras agregadas de capturas (la pesca en pequeña escala y la pesca en gran escala juntas), tanto los datos de los estudios de casos de países y territorios como los datos sobre la producción de captura de la base de datos FishStat de la FAO presentan cifras similares para la pesca continental y marina (menos de un 5 % de diferencia). No obstante, como los datos de la base de datos FishStat de la FAO no están desglosados según la escala de operación, no es posible determinar cualquier diferencia potencial entre ambas fuentes de información respecto a los subsectores de la pesca en pequeña escala y la pesca en gran escala.

- Asia fue la región con mayor contribución de capturas procedentes de la pesca en pequeña escala en el período 2013-17, lo que supone el 64 % (23,4 millones de toneladas) del total mundial, mientras que Oceanía fue la región con menor contribución absoluta, con 0,4 millones de toneladas.
- El total per cápita de capturas procedentes de la pesca en pequeña escala varió de una región a otra, oscilando entre los 52,6 kilos por persona y año de Oceanía y los 3,4 kilos por persona y año de Europa. Si se observa solo el subsector de la pesca continental, las capturas per cápita de los países menos adelantados fueron significativamente más altas (4,5 kilos por persona y año) que las de otros países o zonas en desarrollo y desarrollados (1,0 y 0,4 kilos por persona y año, respectivamente).

Cobertura y granularidad de la producción de la pesca en pequeña escala

- Los valores totales de capturas, y en particular los del subsector de la pesca continental, están probablemente subestimados, principalmente debido a la limitada disponibilidad de información sobre capturas no notificadas o no supervisadas de las pesquerías más remotas y pequeñas (por ejemplo, las de los pescadores costeros y los recolectores que llevan a cabo su actividad en masas pequeñas de agua dulce y humedales de agua dulce, de agua salobre y costeros. La ausencia de recopilación sistemática de datos fiables y completos sobre capturas y de información complementaria sobre muchas pesquerías en pequeña escala dificulta la evaluación y gestión pesquera, así como la correcta comprensión de la contribución de la pesca en pequeña escala al desarrollo sostenible.
- Aunque este estudio pudo lograr una granularidad taxonómica considerable en la composición de las especies de captura, una parte sustancial de capturas de la pesca en pequeña escala no se registró como especies individuales (el 40 % y el

60 % de los datos de captura obtenidos a partir de los estudios de casos de países y territorios para la pesca marina y la pesca continental, respectivamente, no estaban asociados a especies individuales), limitando así la evaluación y gestión de estas pesquerías. Los grupos funcionales más comunes hallados en las capturas de la pesca en pequeña escala marina fueron arenques, sardinas y anchoas, así como especies pelágicas varias (20 % y 19 %, respectivamente); en el caso de la pesca en pequeña escala continental, los grupos más comunes fueron peces de agua dulce diversos y ciprínidos (63 % y 15 %, respectivamente).

Naturaleza y magnitud de las operaciones de pesca en pequeña escala

- La eficiencia de las capturas (calculada como las capturas anuales totales de un determinado país, divididas por el número total de pescadores o los kilovatios totales de la flota pesquera motorizada dedicada a la pesca en pequeña escala) en la pesca en pequeña escala tanto marina como continental fue mucho mayor en la parte motorizada de la flota, como cabía esperar. La eficiencia de las capturas (toneladas por pescador y año) de todos los tipos de pesca (sin buque, sin motorización y con motorización) presentó marcadas diferencias regionales, siendo sistemáticamente mayor en Europa y las Américas, con un máximo general de 11,6 toneladas por pescador y año en el caso de los buques motorizados en Europa.
- La pesca en pequeña escala varía en su escala y complejidad tecnológica y operativa, tanto dentro de los subsectores marino y continental como entre ambos subsectores. De hecho, aunque las pesquerías que operan en la escala más inferior en el subsector de la pesca en pequeña escala marina representan menos del 1 % del total de capturas (según la información operacional disponible), estas pesquerías representan el 12,9 % de las capturas en el subsector de la pesca en pequeña escala continental. Además, la variación en la escala tecnológica y operativa de las pesquerías en pequeña escala dificulta la definición de una línea divisoria entre subsector de la pesca en pequeña escala y el de la pesca en gran escala.

Consideraciones ambientales de la pesca en pequeña escala

- Si bien existen ejemplos de actores de la pesca en pequeña escala que intentan reducir al mínimo o mitigar los efectos de la pesca sobre el medio ambiente, en razón al número de personas involucradas, hay algunas interacciones de estas pesquerías con el medio ambiente que pueden provocar efectos perjudiciales para especies vulnerables y hábitats cruciales. Los esfuerzos de recopilación de datos deberían centrarse en mejorar el conocimiento de los efectos ambientales de la pesca en pequeña escala sobre los entornos acuáticos a fin de diseñar y poner en práctica medidas de mitigación, manteniendo al



mismo tiempo los rendimientos y medios de vida pesqueros.

- La pesca en pequeña escala se encuentra entre los sistemas de producción alimentaria más vulnerables a los efectos del cambio climático, como se observa en los estudios de casos y en las pruebas incidentales recogidos en la literatura. Sin embargo, los datos y las pruebas acerca de dichos efectos sobre la pesca en pequeña escala no se recaban de manera sistemática a través de marcos normalizados. Esta información es decisiva para elaborar y aplicar estrategias de adaptación bien informadas con vistas a promover una pesca en pequeña escala resiliente a los efectos climáticos.

Capítulo 5. Contribución de la pesca en pequeña escala al valor económico y los medios de vida

La grave situación económica de muchos pequeños pescadores y comunidades pesqueras en pequeña escala ha sido un hecho reconocido al menos desde mediados del siglo pasado. A comienzos de la década de 1970, la FAO escribió que “las personas que participan en estas actividades y sus familias seguían viviendo (salvo algunas excepciones) en los márgenes

de la subsistencia y de la dignidad humana” (FAO, 1974, citado en Béné, 2003). Casi al mismo tiempo, mientras la pobreza se describía como una característica de las comunidades pesqueras tradicionales a escala mundial, también se reconocía que esas pesquerías aportaban una gran contribución a las economías nacionales. Esta dicotomía se mantiene a día de hoy, como se señala en las Directrices PPE: “Pese a su importancia, muchas comunidades de pescadores en pequeña escala siguen estando marginadas, y su contribución a la seguridad alimentaria y la nutrición, la erradicación de la pobreza, el desarrollo equitativo y la utilización sostenible de los recursos —que les beneficia tanto a ellos como a otros— no se ha desarrollado plenamente”.

Por las mismas razones, es frecuente la escasez de información sobre las capturas en el subsector de la pesca en pequeña escala. También, a menudo se pasa por alto la contribución de las pesquerías en pequeña escala a las economías locales y nacionales. En respuesta a estas deficiencias, en el presente capítulo se busca mejorar la comprensión de la importancia de la pesca en pequeña escala abordando las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es la dimensión de los beneficios económicos generados por las pesquerías en pequeña escala?



- ¿Cuáles son las cifras totales del empleo y los medios de vida que dependen de la pesca en pequeña escala y qué papel desempeñan estas pesquerías en el empleo a escala subnacional?
- ¿Qué parte de las capturas de la pesca en pequeña escala se exportan?

Los datos aportados por los 58 estudios de casos de países y territorios se extrapolaron con el fin de obtener una nueva estimación mundial del valor económico en muelle de la producción de la pesca en pequeña escala. Los datos sobre los hogares (a los que se ha hecho referencia anteriormente en la sección relativa al diseño del estudio) se emplearon para realizar evaluaciones sobre la contribución de la pesca en pequeña escala al empleo y los medios de vida. Las estimaciones normalizadas de los porcentajes de las capturas de la pesca en pequeña escala destinados a la exportación comercial se extrajeron de los datos contenidos en los estudios de casos de países y territorios.

Principales conclusiones y mensajes del capítulo:

Valor económico de la producción de la pesca en pequeña escala

- Extrapolando a partir de los 58 estudios de casos de países y territorios, el valor económico medio anual en muelle de las capturas mundiales de la pesca en pequeña escala en el período 2013-17 se estimó en casi 77 200 millones de USD en términos nominales, de los que más de 58 100 millones de USD corresponden a la pesca en pequeña escala marina y más de 19 000 millones de USD, a la pesca en pequeña escala continental. Esta estimación es aproximadamente un 49 % superior a la cifra obtenida en el primer estudio sobre las capturas ocultas realizado en 2012, si bien se utilizaron diferentes fuentes y métodos.
- Los ingresos totales estimados procedentes del segmento de las capturas de la pesca en pequeña escala son similares a los ingresos totales generados por algunas de las mayores industrias de la economía de los océanos.
- En comparación con las pesquerías en gran escala, en los 58 estudios de casos de países y territorios (que representan el 68 % de las capturas mundiales registradas en la base de datos FishStat de la FAO [FAO, 2020c]), las pesquerías en pequeña escala generaron el 44 % del total del valor económico en muelle de las capturas. Esta cuota refleja la importante proporción del valor de las capturas que

genera la pesca en pequeña escala en numerosos países de todo el mundo.

Medios de vida relacionados con la pesca en pequeña escala: empleo, subsistencia y otros medios de vida dependientes de la pesca

- Las estimaciones extrapoladas a partir de 78 encuestas de hogares nacionales muestran que, en 2016, había 60,2 millones de personas empleadas a tiempo parcial o completo en toda la cadena de valor de la pesca en pequeña escala (frente a la estimación de 7,3 millones de personas en la pesca en gran escala). Esto confirma que la pesca en pequeña escala representa casi el 90 % del empleo mundial en el sector pesquero.
- De estas personas, se calcula que 27,5 millones estuvieron empleadas a tiempo parcial o completo en el segmento de la cadena de valor correspondiente a las capturas (14,6 millones en la pesca en pequeña escala continental y 12,9 millones en la pesca en pequeña escala marina).
- Las mujeres representan el 35 % del total del empleo en la cadena de valor de la pesca en pequeña escala (20,9 millones).
- Las mujeres constituyen aproximadamente la mitad (49,8 %) de las personas empleadas a tiempo parcial o completo en el segmento poscaptura de la cadena de valor de la pesca en pequeña escala.
- El empleo total en las cadenas de valor de la pesca en pequeña escala en 2016 equivalió al 1,9 % de la población mundial activa, o lo que es lo mismo, uno de cada 50 puestos de trabajo a escala mundial, y al 6,7 % del empleo agrícola (es decir, cultivos, ganadería, silvicultura y pesca). La pesca en pequeña escala marina es probablemente el subsector con el mayor número de empleos en la economía de los océanos.
- Además, se calcula que unos 52,8 millones de personas participaron en la pesca en pequeña escala en actividades de captura o elaboración con fines de subsistencia al menos una vez al año: 36 millones (68,1 %) en la pesca continental y 16,8 millones (31,9 %) en la pesca marina. De ellas, 23,8 millones son mujeres (45,2 %).
- En conjunto, estas estimaciones muestran que, en 2016, 113 millones de personas trabajaron en el sector de la pesca en pequeña escala, bien como empleadas a lo largo de la cadena de valor, bien participando en actividades de captura o elaboración con fines de subsistencia.
- A estos 113 millones de personas se suman aproximadamente unos 378,7 millones de familiares miembros del hogar. Por consiguiente, teniendo en cuenta el número total de personas empleadas en la pesca en pequeña escala en toda la cadena de valor, más las personas que participaban en

actividades relacionadas con la pesca en pequeña escala con fines de subsistencia¹ y los familiares a su cargo, el número de personas cuyo medio de vida depende de la pesca en pequeña escala era de, al menos en parte, 491,7 millones de personas.

- Estos 491,7 millones de personas representaban casi el 6,6 % de la población mundial en 2016 y el 13,2 % de la población de los 45 países menos adelantados. Con arreglo a la metodología actual, basada en encuestas nacionales, es probable que el número no contabilizado de personas que dependían de la pesca en pequeña escala fuera aún mayor.

El papel de la pesca en pequeña escala en las exportaciones de pescado y productos pesqueros

- El comercio internacional fue un rasgo destacado de la pesca en pequeña escala en los estudios de casos de países y territorios (incluido el comercio informal) en todas las regiones. Según estimaciones relativas a 22 países estudiados (que representan el 48 % de la producción mundial de la pesca de captura marina), en el período 2013-17 se exportó una media de casi el 26 % del volumen de las capturas de la pesca marina en pequeña escala.
- En cuanto a las capturas de la pesca en pequeña escala continental, según estimaciones relativas a nueve países estudiados (que representan el 25 % de la producción mundial de pesca de captura continental), en promedio se exportó un poco más del 16 % en el período 2013-17.

Capítulo 6. Hacia la inclusión y la igualdad de género en la pesca en pequeña escala

La pesca en pequeña escala no puede entenderse sin tener en cuenta las cuestiones de género, lo que entraña enfrentarse a la ausencia de mujeres en los ya limitados datos de los que se dispone sobre estas pesquerías. Existe un persistente déficit de datos sobre género debido a que la pesca, al igual que ocurre con muchos otros sectores, está atrapada en un ciclo de retroalimentación indiferente a las cuestiones de género que refuerza la perpetuación de datos sexistas (es decir, información que concierne fundamentalmente a los hombres).

Esto agrava la marginación de las mujeres y presenta una visión limitada de la contribución de la pesca en pequeña escala a las economías, la seguridad alimentaria, la nutrición y el desarrollo sostenible.

El objetivo del capítulo es contribuir a una mejor comprensión de estos problemas abordando las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las lagunas y barreras relacionadas con el género que persisten en la recopilación y el análisis de datos sobre la pesca en pequeña escala?

¹ Partiendo de la hipótesis de que esta participación es lo suficientemente frecuente como para crear cierta dependencia de la pesca como medio de vida.

- ¿Cómo se abordan las cuestiones de género en las diferentes dimensiones de la pesca en pequeña escala?

Este capítulo se basa en los datos cualitativos y cuantitativos obtenidos de tres fuentes principales: los 58 estudios de caso de países y territorios, las estimaciones extrapoladas de 78 encuestas de hogares nacionales y las aportaciones de 28 asesores de género en el marco de la iniciativa ICD.

Principales conclusiones y mensajes del capítulo:

- Se calcula que 44,7 millones de mujeres en todo el mundo participan en las cadenas de valor de la pesca en pequeña escala o en actividades de subsistencia, lo que equivale al 39,6 % del total de personas activas en el subsector. Las mujeres representan el 15,4 % del total del empleo en el segmento de la cadena de valor de la pesca en pequeña escala correspondiente a las actividades precaptura (por ejemplo, fabricación y reparación de artes de pesca, aprovisionamiento de hielo y carnada o construcción de embarcaciones), el 18,7 % en el segmento correspondiente a las actividades de captura (lo que incluye actividades realizadas a bordo y fuera de las embarcaciones), el 49,8 % en el segmento de actividades poscaptura (por ejemplo, elaboración, transporte, comercialización y venta) y el 45,2 % del total de actores que intervienen en la pesca en pequeña escala de subsistencia.
- La forma más común de participación de las mujeres en la pesca en pequeña escala es mediante actividades informales y no remuneradas, lo que limita su protección y seguridad social. Aunque esta participación pueda determinarse parcialmente mediante estimaciones de la ocupación en actividades de subsistencia, gran parte de ella sigue excluyéndose sistemáticamente de la recopilación y el análisis oficial de datos sobre pesca, por lo que la contribución de las mujeres no se tiene suficientemente en cuenta en la adopción de decisiones relacionadas con el sector.
- Las mujeres están representadas en exceso en la pesca de invertebrados intermareal con artes de pesca modestos, debido a las limitaciones en el acceso a aparejos y hábitats de pesca. Estas pesquerías tienen menos probabilidades de ser definidas como pesca y, por tanto, pueden no ser objeto de seguimiento, lo que da lugar a una subestimación de las capturas, así como de su importancia social y repercusión ambiental.
- Las mujeres tienen en muchos contextos menos acceso a la pesca en pequeña escala, pero también podrían beneficiarse significativamente de ese acceso, con grandes efectos sociales para la seguridad alimentaria y la nutrición y el alivio de la pobreza.

- Las mujeres siguen estando insuficientemente representadas en los sistemas de gobernanza de la pesca en pequeña escala, y las que sí participan en dichos sistemas solo pueden, por lo general, hacerlo de forma limitada. Entre las barreras destacan políticas de pesca en pequeña escala que no tienen en cuenta las cuestiones de género y la falta de capacidad para aplicar las políticas existentes.
- El estudio ICD ilustra que los datos de la pesca en pequeña escala desglosados por sexo son aún escasos, especialmente en las estadísticas oficiales sobre la pesca a escala nacional. El desglose por sexo debería ser el requisito mínimo de todo seguimiento e investigación en los que se fundamenten las políticas y programas pesqueros. Los datos que no tienen en cuenta las cuestiones de género y las metodologías de recopilación de datos sesgadas no dan importancia a las mujeres en la pesca, lo que ensombrece la contribución plena de la pesca en pequeña escala al cumplimiento de los ODS y a la elaboración de políticas y prácticas pesqueras inclusivas desde la perspectiva de género, como requieren las Directrices PPE.

Capítulo 7. Contribución de la pesca en pequeña escala a la seguridad alimentaria y la nutrición

La inseguridad alimentaria y la malnutrición mundial tienen consecuencias profundas a escala mundial y regional. Por ejemplo, se calcula que el 22 % de los niños menores de cinco años estaba aquejado de retraso del crecimiento en 2020 y el 6,7 % de emaciación, mientras que el 5,7 % tenía sobrepeso. Para millones de personas en todo el mundo, incluidas aquellas que son vulnerables y las que están fuera del alcance de los mercados formales, los alimentos acuáticos procedentes de la pesca en pequeña escala representan una fuente esencial, y a veces irremplazable, de micronutrientes y ácidos grasos que son importantes para el crecimiento y el mantenimiento de una buena salud.

Por lo tanto, no será posible alcanzar el ODS 2 (Hambre cero) en muchos lugares sin la contribución sostenida o reforzada de los alimentos acuáticos, donde la pesca en pequeña escala deberá desempeñar un papel destacado, como bien se reconoce en las Directrices PPE. Los beneficios nutricionales de la pesca en pequeña escala repercuten tanto directa como indirectamente. Los beneficios nutricionales directos se logran mediante la provisión de alimentos ricos en nutrientes a las familias, mientras que los beneficios indirectos repercuten a través de vías económicas, proporcionando medios de vida para hombres y mujeres y, por ende, ingresos que destinar a la compra de alimentos. Una mejor comprensión de los valores y el funcionamiento de estas vías es fundamental para fomentar políticas, programas e inversiones que permitan un futuro sostenible y



equitativo para el subsector de la pesca en pequeña escala y las vidas que sustenta.

Este capítulo se centra en las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el perfil de nutrientes importantes para la salud humana presente en los desembarques de la pesca en pequeña escala?
- ¿De qué modo proporciona la pesca en pequeña escala acceso físico y económico a alimentos nutritivos para las personas de los medios urbano y rural?
- ¿De qué forma contribuye la pesca en pequeña escala a la dieta y el crecimiento saludable de los niños en sus primeros 1 000 días de vida?
- ¿Cómo se pueden mejorar los sistemas de información nacionales sobre pesca para que reflejen la contribución nutricional de la pesca en pequeña escala?

En el último decenio, se ha producido un aumento de la cantidad y calidad de los datos disponibles sobre la calidad nutricional del pescado. En este capítulo se utilizaron estos nuevos datos e información para arrojar luz sobre la contribución nutricional de la pesca en pequeña escala en el plano mundial, regional y nacional. En particular, los escasos datos disponibles sobre el contenido de nutrientes de diferentes especies de peces se utilizaron para predecir el contenido de nutrientes de otras especies o capturas empleando un método de modelización recientemente elaborado que asocia los perfiles nutricionales de los peces a una serie de rasgos que les son propios. Los resultados de los estudios de casos de países y

territorios, las previsiones de capturas y los resultados de estos modelos también se utilizaron para evaluar los nutrientes disponibles en los desembarques de la pesca en pequeña escala. Se utilizó otra información de calidad extraída de los “puntos positivos” de los datos, concretamente de la región de los Grandes Lagos, para demostrar direcciones en las políticas que podrían ayudar a optimizar los resultados nutricionales de la pesca en pequeña escala.

Principales conclusiones y mensajes del capítulo:

Contribución de la pesca en pequeña escala a la nutrición

- El potencial nutricional del pescado se mide como la suma de los nutrientes contenidos en la captura en el momento del desembarque. En este estudio, se investigaron las concentraciones de hierro, zinc, calcio, vitamina A, selenio y ácidos grasos omega-3 en cada grupo funcional de peces mediante el análisis de las bases de datos públicamente accesibles y métodos novedosos de modelización predictiva para calcular el potencial nutricional de las capturas de la pesca continental y marina mundiales. La comprensión del potencial nutricional proporciona un nuevo método para evaluar las repercusiones de las políticas pesqueras en los resultados nutricionales.
- Aunque todo el pescado es altamente nutritivo, las especies más nutritivas de la pesca tanto continental como marina son las especies pelágicas pequeñas (longitud del cuerpo inferior a 25 cm). Para una mujer adulta, una porción de 100 g de

pescados pequeños aporta por término medio el 26 % de la ingesta de nutrientes recomendada (INR) para el calcio y el 72 % de la INR para los ácidos grasos omega-3, mientras que una ración de 100 g de pescados grandes aporta un promedio del 12 % y 51 %, respectivamente, para los mismos nutrientes.

- Las especies de peces capturados por las pesquerías en gran y pequeña escala contienen cantidades similares de la mayoría de los nutrientes, si bien las capturas medias de las pesquerías en gran escala contienen un 25 % más de ácidos grasos omega-3 que las de las pesquerías en pequeña escala. Esto puede reflejar el enfoque en latitudes relativamente altas y en aguas profundas de la pesca en gran escala, donde las especies tienden a ser más ricas en ácidos grasos omega-3.
- Las capturas de peces de aleta por parte de la pesca en pequeña escala en todas las regiones (aunque menos en Europa) pueden desempeñar una función importante para abordar las carencias nutricionales conocidas. Por ejemplo, las capturas de peces de aleta realizadas por la pesca en pequeña escala en África tienen el potencial de aportar el equivalente al 20 % de la INR para el calcio, el selenio, el zinc y los ácidos grasos omega-3 a más del 50 % de las mujeres (137 millones) en edad reproductiva. En Asia, donde se calcula que la ingesta de calcio está muy por debajo de los niveles necesarios, las capturas de peces de aleta tienen el potencial de aportar el equivalente al 20 % de la INR para el calcio a un 25,2 % de mujeres (271 millones) en edad reproductiva.
- Los estudios de casos en el Lago Victoria mostraron que una ración del pequeño pez autóctono dagaa (*Rastrineobola argentea*) contiene seis veces la cantidad de calcio, el doble de hierro, tres veces más zinc, cuatro veces más vitamina A y el doble de ácidos grasos omega-3 que una ración equivalente de la perca del Nilo (*Lates niloticus*) introducida en el lago.
- La pérdida de calidad y cantidad del pescado debida a una mala manipulación, elaboración y almacenamiento reduce frecuentemente la contribución de la pesca en pequeña escala a la seguridad alimentaria y la nutrición. La introducción de normas apropiadas en materia de inocuidad alimentaria y programas de educación dirigidos a los pescadores, los trabajadores de la pesca y los hogares contribuiría a mejorar la nutrición y los medios de vida.

La pesca en pequeña escala y el acceso físico y económico a los alimentos: nuevas perspectivas en el África subsahariana

- Un análisis de los datos del Estudio de medición de los niveles de vida del Banco Mundial en la región africana de los Grandes Lagos reveló que los hogares que vivían cerca de pesquerías en pequeña escala y que participaban en ellas tenían menos

probabilidades de ser pobres en ingresos (entre un 9 % y un 15 % menos); habían aumentado el consumo de pescado (aproximadamente el doble de veces por semana y hasta el triple de cantidad); y tenían tasas más elevadas de seguridad alimentaria familiar (un 12,6 % más).

- La proximidad a pesquerías en pequeña escala se asocia también a una menor desigualdad en el consumo de pescado (es decir, entre hogares ricos y pobres): en promedio, un 30 %. El pescado seco es más importante para las dietas de los hogares rurales (en una proporción de entre 1,3 y 1,8 en comparación con los hogares urbanos) y los que viven alejados de zonas de pesca.

La pesca en pequeña escala y el consumo de pescado durante los 1 000 primeros días de vida

- Los 1 000 primeros días de vida (desde la concepción hasta los dos años) representan una etapa crítica del desarrollo infantil, en la que los niños y sus madres necesitan una dieta rica en nutrientes para garantizar un crecimiento adecuado.
- La proximidad a pesquerías en pequeña escala aumenta el acceso a pescado fresco en un factor de hasta 13, e incrementa la diversidad alimentaria en los niños. Además, la pesca en pequeña escala es una fuente importante de alimentos ricos en nutrientes para los niños rurales de entre seis y 24 meses, especialmente en países de ingresos bajos y medios-bajos.

Iluminar la magnitud y distribución de los beneficios nutricionales de la pesca en pequeña escala

- Es necesario contar con estrategias que garanticen que los beneficios nutricionales del pescado y los productos pesqueros de la pesca en pequeña escala lleguen a todos a través de las cadenas de valor, incluidos los grupos vulnerables.
- Hacen falta iniciativas que velen por que se conozcan ampliamente los beneficios para la salud del consumo de pescado en bebés, niños y madres lactantes y se incorporen a la práctica a fin de optimizar los beneficios nutricionales de la pesca en pequeña escala en los hogares.

Capítulo 8. Patrones mundiales de la gestión y la gobernanza de la pesca en pequeña escala: contribución a la aplicación de las Directrices PPE

Se han propuesto numerosas definiciones de gobernanza, pero la definición utilizada a los fines de este informe puede resumirse como “las políticas formales establecidas para gestionar la pesca en pequeña escala mediante la interacción entre los gobiernos y el público, especialmente en materia

de acceso a los recursos pesqueros y la utilización de dichos recursos”. La gobernanza ha sido descrita por las Naciones Unidas como “quizás el único y más importante factor en la erradicación de la pobreza y la promoción del desarrollo” (Naciones Unidas, 1998).

En esencia, la gobernanza comprende los medios y procesos por los que se adoptan y se ponen en práctica decisiones. Por consiguiente, una buena gobernanza exige la existencia de instituciones eficaces y eficientes que faciliten esos procesos. Las instituciones pueden ser entidades formales reguladas por la legislación o pueden ser entidades informales basadas en las relaciones sociales. Es crucial que sean aceptadas por la sociedad como legítimas; a su vez, la sociedad debe participar en ellas y ser empoderada por las mismas.

En este informe, las medidas de gobernanza examinadas son, en particular, las relacionadas con el acceso a los recursos pesqueros y el uso de esos recursos; los derechos que se han transferido a los pescadores y que determinan los incentivos para el uso a largo plazo; y las normas locales que dan forma a la gobernanza y los procesos informales del desarrollo comunitario. En este capítulo se abordan, por lo tanto, las siguientes preguntas de investigación clave:

- ¿Cómo es el marco de políticas que rige la pesca en pequeña escala y en qué medida está armonizado con las Directrices PPE?
- ¿Cuáles son los principales instrumentos de gestión empleados para gobernar la pesca en pequeña escala y qué volumen de captura se gestiona mediante ellos?
- ¿Cómo está regulado el acceso en la pesca en pequeña escala?
- ¿Qué derechos formales tienen los pescadores para gestionar las pesquerías en pequeña escala y qué volumen de captura se rige por los derechos transferidos a los pescadores?

Los análisis proporcionados en este capítulo se basaron principalmente en tres fuentes de datos independientes. La primera fue el conjunto de datos sobre gobernanza del estudio ICD, que incluía 976 políticas aportadas por los autores de los estudios de casos de países y territorios, más las capturas asociadas y otros metadatos. Una segunda fuente la constituyeron los datos recopilados a través de la base de datos FAOLEX sobre legislación pesquera, que se utilizó para verificar la información relativa a las políticas obtenida en los estudios de casos y también proporcionó información complementaria sobre las políticas que faltaban cuando fue necesario. La tercera fuente fue una base de datos mundial de 717 organizaciones de la sociedad civil (OSC) compilada por la Universidad de Duke empleando un método de muestreo de bola de nieve. Además, se realizaron estudios temáticos sobre la identidad social y cultural en la pesca en pequeña escala y sobre las pesquerías en pequeña escala indígenas, llevados a cabo por expertos en estos campos.

Principales conclusiones y mensajes del capítulo:

La gestión de la pesca en pequeña escala y la gobernanza de la tenencia

- El análisis de la pesca en pequeña escala en este capítulo reveló que se conceden formalmente derechos de gestión a los pescadores en casi el 75 % de los países incluidos en el estudio, lo que supone el gobierno de más de un tercio de las capturas marinas (35 %) y continentales (39 %) notificadas en relación con estos países.
- Se analizaron las políticas de cogestión y el volumen de captura regido por ellas para el 55 % de la captura mundial de pesca en pequeña escala estimada en este estudio. Los resultados muestran que, a escala nacional, el 40 % de las capturas procede de pesquerías con disposiciones formales en materia de cogestión, pero según las percepciones de los expertos, solo la mitad de ellas implica una participación elevada de los pescadores en los mecanismos de cogestión. La cogestión es más común a escala local, pero, aun así, aunque el 90 % de las capturas procede de pesquerías con disposiciones de cogestión local formales, se considera que solo el 40 % de ellas implica una participación elevada de los pescadores.
- Con el fin de seguir fortaleciendo el papel de los pescadores en los procesos de toma de decisiones, es necesario dedicar más esfuerzos a la creación de condiciones locales favorables para que puedan ejercer sus derechos de tenencia. Esto puede conseguirse mediante instituciones locales de apoyo, como OSC y organismos de pesca descentralizados con funciones y responsabilidades claras.
- Combinar los derechos de gestión con los derechos de exclusión y transferencia también puede incrementar el empoderamiento de los pescadores para gestionar sus pesquerías, siempre que los procesos y los efectos de la exclusión y las transferencias respeten los principios de justicia y equidad de conformidad con las Directrices PPE. En la actualidad, esta forma más completa de transferencia de derechos está muy limitada en las leyes y reglamentos formales que rigen la pesca en pequeña escala, regulando menos del 5 % de las capturas.
- Para la mayoría de los pescadores, suele haber una falta de mecanismos claros de participación en los procesos de toma de decisiones nacionales. La mayoría de las políticas formales relativas a la pesca en pequeña escala que otorgan derechos de gestión a los pescadores solo tiene competencia en zonas geográficas pequeñas, y no en todo el territorio nacional. Como consecuencia, es probable que la capacidad de los pescadores para participar en los procesos de toma de decisiones a escala nacional y de influir en esos procesos esté limitada. El establecimiento de espacios de ámbito nacional

para la participación de los pescadores, sus organizaciones y sus promotores podría contribuir a corregir las actuales limitaciones.

- Las políticas estatales a menudo no han protegido los derechos de tenencia de los pescadores indígenas, que, como resultado, han experimentado una pérdida de derechos de acceso, recolección y gestión de recursos, poniéndose de este modo en riesgo la supervivencia de sus culturas y sus formas de vida. Los intentos de corregir los legados coloniales han llevado a algunos Estados a adoptar medidas de distinción entre pescadores indígenas y pesquerías en pequeña escala no indígenas, y a reconocer legalmente los derechos de la población indígena sobre la tierra y el agua. Aunque en el conjunto de datos del estudio ICD hay seis países que, según notificaron, disponen de leyes pesqueras que reconocen derechos específicos a los pescadores indígenas, estas leyes rara vez se aplican; aun así, su existencia supone una ventaja para los pescadores indígenas.

Factores que influyen en la eficacia de la gobernanza y la gestión

- La identidad social y cultural desempeña una función crucial en la viabilidad y la organización cotidiana de las pesquerías en pequeña escala, determinando quiénes forman parte de un grupo y quiénes no. Esto influye en la forma en que se acoge, se conforma o se rechaza localmente tanto la gestión como la gobernanza y, en última instancia, en su eficacia. La incorporación de la identidad social y cultural en las investigaciones sobre las políticas para la pesca en pequeña escala exige complementar la investigación cuantitativa y técnica con estudios cualitativos e interpretativos acerca de cómo funcionan las pesquerías en pequeña escala en la práctica, así como reconocer a los propios pescadores y las comunidades pesqueras por las valiosas aportaciones que pueden realizar.

Organizaciones de la sociedad civil

- El análisis de los objetivos de más de 424 organizaciones de productores revela que existe una gran sintonía entre los objetivos de los pescadores y los objetivos de las Directrices PPE, lo que indica que los pescadores contribuyen de manera activa a la aplicación de las Directrices PPE y no son beneficiarios pasivos de la acción estatal.
- El análisis también revela que la mayoría de las organizaciones de pescadores encuentra que hay una gran compatibilidad entre la gestión sostenible de la pesca y el bienestar humano, ya que prácticamente todas ellas manifestaron objetivos relacionados con la recolección y la gestión sostenible de la pesca, y el 60 % también expresó objetivos relacionados con el bienestar humano, los derechos laborales, la seguridad alimentaria o la salud humana y ambiental.

Contribución a los ODS, en particular a la meta 14.b

- Un análisis de las zonas costeras de acceso preferente para las pesquerías en pequeña escala mostró que son un instrumento espacial comúnmente utilizado en todas las regiones del mundo para la pesca marina. En una muestra de 52 países, la cobertura media de dichas zonas fue del 3 % de la zona económica exclusiva. Aunque la cobertura varía de un país a otro, esta media demuestra que el acceso preferente de las pesquerías en pequeña escala es muy bajo en el plano mundial. Puesto que el sector de la pesca en pequeña escala posiblemente sea el principal empleador en la economía de los océanos, la dedicación de una mayor atención a garantizar el acceso de las pesquerías en pequeña escala a los recursos mediante zonas de acceso preferente también podría constituir un importante mecanismo para alcanzar el ODS 1 (Fin de la pobreza).
- La concesión de licencias es el instrumento utilizado con mayor frecuencia en la legislación para regular el acceso de los pescadores en pequeña escala a los recursos. Si bien los reglamentos sobre concesión de licencias regulan aproximadamente el 70 % de las capturas de la pesca en pequeña escala marina y continental, tan solo cerca del 45 % de las capturas que estos regulan va emparejado con la transferencia de derechos. Es menos probable que la concesión de licencias por sí sola empodere a los pescadores y trabajadores de la pesca; por lo tanto, la capacidad de estos para participar en los procesos de adopción de decisiones relacionados con sus pesquerías es limitada. Con algunas estrategias de acceso utilizadas menos comúnmente, como el lugar de residencia o el historial de uso, los derechos de tenencia se transfieren en más del 95 % de los casos, lo que los hace más idóneos para contribuir a la meta 14.b de los ODS (Facilitar el acceso de los pescadores artesanales a los recursos marinos y los mercados). Pero, actualmente, estos métodos alternativos de gestión rigen menos del 30 % de las capturas de la pesca en pequeña escala marina y continental.

Capítulo 9. El camino por recorrer: convertir los desafíos en oportunidades para garantizar el papel de la pesca en pequeña escala en el desarrollo sostenible

La pesca en pequeña escala tiene un papel muy importante que desempeñar en la lucha contra el hambre y la pobreza y en el desarrollo sostenible en general, un papel que fue reconocido mediante la aprobación de las Directrices PPE por los miembros del Comité de Pesca de la FAO en 2014. Las Directrices PPE proporcionan un marco normativo acordado para aprovechar el potencial de estas pesquerías

y constituyen también una herramienta para la adopción de medidas en consonancia con los 17 ODS de la Agenda 2030. El estudio ICD se llevó a cabo para apoyar la aplicación de estos instrumentos y continúa siendo hasta la fecha el esfuerzo más completo y sistemático en materia de datos con un enfoque mundial exclusivo en la pesca en pequeña escala. Ha logrado generar nuevos conocimientos e información sobre la pesca en pequeña escala y su contribución al desarrollo sostenible. Partiendo del estudio y sus conclusiones, será necesario acelerar los esfuerzos y medidas en apoyo de la pesca en pequeña escala para alcanzar los ODS, lo que exige soluciones innovadoras, holísticas y multidisciplinarias apoyadas en principios de justicia, equidad e inclusión.

Cada capítulo de este informe ha incluido resultados y mensajes clave sobre las medidas y el apoyo necesarios para cumplir los objetivos de las Directrices PPE y los ODS. El capítulo final destaca algunas de las principales actuaciones y medidas propuestas, como se detalla a continuación.

Seguir examinando y explorando los datos de los estudios de casos de países y territorios

La riqueza de la información que se ha recopilado a través de los estudios de casos de países y territorios debería seguir estudiándose para mejorar los conocimientos y elaborar indicadores que puedan contribuir al seguimiento de las distintas dimensiones de la pesca en pequeña escala, orientando así a los responsables de la formulación de políticas para definir las esferas de intervención clave prioritarias y fundamentando esas intervenciones. Además, el amplio conjunto de métodos innovadores empleados por el estudio ICD se puede reproducir y utilizar en el futuro como base para mejorar los conocimientos a escala nacional, regional y mundial.

Reconsiderar la caracterización y definición de la pesca en pequeña escala

Hay una serie de razones por las que es importante poder definir las pesquerías en pequeña escala y distinguirlas de sus semejantes (y a menudo competidoras) de mayor escala, que van desde la gestión local hasta la aplicación de instrumentos mundiales centrados en este subsector. La matriz de caracterización elaborada y aplicada en el estudio ICD proporciona un instrumento normalizado que puede utilizarse fácilmente con esta finalidad. El uso de este instrumento a escala local, nacional e internacional puede mostrar el lugar que ocupa una pesquería determinada entre la pesca en pequeña escala y la pesca en gran escala, lo que permite llevar a cabo con mayor certeza intervenciones apropiadas en materia de gestión y políticas. La escala es una característica determinante del subsector, pero la caracterización y la comprensión deben ir más allá y también tener en cuenta la verdadera naturaleza de estas pesquerías y los beneficios que aportan en toda la cadena de valor (como medios de vida e ingresos, nutrición y

valores culturales, entre otros) si se quieren mantener y mejorar esos beneficios, como se pretende en las Directrices PPE.

Incorporar la contribución multidimensional de la pesca en pequeña escala en las distintas políticas y medidas

Las pesquerías en pequeña escala deberían conceptualizarse y gobernarse como carteras de medios de vida multidimensionales que proporcionan el entorno propicio para el desarrollo sostenible, y no solamente como una actividad económica. Se necesitan estrategias para aprovechar todo el abanico de beneficios que proporcionan la pesca en pequeña escala y los productos procedentes de la misma en las cadenas de valor, especialmente para los grupos vulnerables, incluida la mejora de la distribución del pescado en el seno de los hogares. En el marco de estas estrategias, las políticas que van más allá del sector pesquero, en particular las relacionadas con la seguridad alimentaria y la nutrición y las economías locales, deberían incorporar la contribución efectiva y potencial del subsector de la pesca en pequeña escala en sus objetivos y medidas.

Incorporar la nutrición y otros resultados relativos a los medios de vida en las decisiones y el diseño de la gestión

Garantizar que la pesca sea sostenible es fundamental para asegurar la sostenibilidad de sus beneficios, pero la gestión y la gobernanza deben ir más allá: esto es, adoptar políticas y aplicar medidas de gestión que velen por optimizar los beneficios de la pesca en pequeña escala para los pescadores, los trabajadores de la pesca y sus comunidades, así como para la sociedad en general. Esto debería incluir, por ejemplo, tener en cuenta el potencial nutricional de las especies y optimizar la contribución de la pesca en pequeña escala a la seguridad alimentaria y la nutrición y a la salud humana; garantizar el acceso equitativo de las mujeres a los recursos y el liderazgo; y respetar y proteger los valores socioculturales de los pescadores en pequeña escala.

Reconocer la necesidad y los beneficios de adoptar enfoques participativos eficaces y ponerlos en práctica

Los conocimientos, la cultura, las tradiciones y las prácticas de las comunidades pesqueras en pequeña escala son claramente importantes y deben reconocerse y apoyarse, incluida la prestación de una atención especial a los Pueblos Indígenas, permitiéndoles participar de manera efectiva en las decisiones que afectan a sus medios de vida. Para ello será necesaria una participación mayor y más equitativa, en todos los aspectos de la gestión, de quienes intervienen en la cadena de valor de la pesca en pequeña escala, y se precisarán cambios hacia una mayor diversidad institucional, junto a cambios en el poder y en la facultad para tomar decisiones, en todos

los ámbitos de gobernanza. Se debería empoderar y dar espacio a los pescadores y trabajadores de la pesca en pequeña escala —tanto hombres como mujeres— y a sus organizaciones para que puedan ejercer un liderazgo conjunto en los contextos de adopción de decisiones en materia de gobernanza y gestión de la pesca en pequeña escala en los ámbitos nacional, regional e internacional.

Mejorar los datos y la información para promover la aplicación de las Directrices PPE

Las Directrices PPE proporcionan un marco claro y amplio para “respaldar la visibilidad, el reconocimiento y el fomento del ya importante papel de la pesca en pequeña escala y contribuir a las iniciativas mundiales y de los países para erradicar el hambre y la pobreza” (FAO, 2015, Prólogo), lo que también mejorará la contribución de estas pesquerías a la consecución de los ODS. Para la aplicación de las Directrices PPE es necesario un esfuerzo sostenido dirigido a cubrir las lagunas de conocimiento y mejorar la comprensión acerca de la naturaleza y la contribución del subsector de la pesca en pequeña escala, para lo que se requerirá un cambio sustancial en la forma en que los diferentes sistemas y fuentes de información se integran y relacionan y el modo en que se definen las pesquerías en pequeña escala y su función y se hace un seguimiento de ellas.

Trabajar a partir de los enfoques y métodos del estudio ICD para mejorar la recopilación y el análisis de datos, superando los límites marcados por el patrón de funcionamiento habitual

El estudio ICD elaboró enfoques y recopiló datos en apoyo de la aplicación de las Directrices PPE, cuyos resultados demuestran la necesidad de seguir desarrollando o adaptando los sistemas y procesos de seguimiento y de adopción de decisiones nacionales si se quiere garantizar el cumplimiento eficaz de los múltiples objetivos de la pesca en pequeña escala. Sobre la base de los resultados obtenidos y de los métodos utilizados en el estudio, la recopilación y los análisis de datos en todos los planos deberían reforzarse como sigue:

- desglosando los datos y la información sobre la pesca en pequeña y en gran escala a fin de posibilitar la adaptación de las decisiones de gobernanza y gestión a las características multidimensionales de la pesca en pequeña escala;
- aplicando enfoques participativos e innovadores, recurriendo, entre otras cosas, a los conocimientos tradicionales y locales y a la opinión de los expertos;
- aplicando enfoques multidisciplinarios y de fuentes múltiples, que abarquen todas las dimensiones interrelacionadas de la pesca en pequeña escala y sus diferentes contribuciones, y creando sistemas de información integrados;

- haciendo un mejor uso de las encuestas no específicamente orientadas a la pesca, por ejemplo, las encuestas de hogares y las del Estudio de medición de los niveles de vida del Banco Mundial, así como integrando módulos específicos sobre la pesca en esas encuestas.

Recopilar información para ayudar a reconocer el papel de las mujeres y asegurar su visibilidad y participación

Las mujeres desempeñan un papel importante en las cadenas de valor de la pesca en pequeña escala, pero a menudo no se reconoce y continúan afrontando problemas de desigualdad de género. Es preciso cambiar esta situación reconsiderando cómo está caracterizado el subsector con objeto de incluir toda la cadena de valor, así como mediante amplios esfuerzos concertados para lograr la igualdad de género. Con respecto a los datos y la información, es importante garantizar que las actividades de recopilación de datos busquen activamente e incluyan información significativa desglosada por sexo, con vistas a posibilitar decisiones que, por ejemplo, otorguen a las mujeres igualdad de acceso a los recursos y procesos de adopción de decisiones en reconocimiento de sus numerosas contribuciones en toda la cadena de valor.

Crear capacidad y asociaciones

Para asegurar una pesca en pequeña escala sostenible, será necesaria la creación de capacidad, de asociaciones y de iniciativas conjuntas por parte de los gobiernos, los pescadores y trabajadores de la pesca en pequeña escala y organizaciones conexas, los investigadores, los organismos de desarrollo y otras partes interesadas. Esto incluye reforzar la producción conjunta de conocimientos para revelar por completo las contribuciones ocultas de los pescadores en pequeña escala y para liberar su potencial de apoyo a la aplicación de las Directrices PPE y a la consecución de los ODS.

Tomada en su conjunto, la información obtenida a partir del estudio ICD y tratada en este informe reafirma la realidad de que la pesca en pequeña escala es mucho más que un mero subsector de la economía, sino que constituye los cimientos de los medios de vida y de la cultura de una parte amplia y diversa de la humanidad. Confiamos en que este estudio estimule y facilite el apoyo y la acción necesarios para avanzar en la aplicación de las Directrices PPE y los ODS conexas con más y renovados compromisos y esfuerzos.

Referencias

- Barclay, K., Leduc, B., Mangubhai, S. & Donato-Hunt, C., eds.** 2019. *Pacific handbook for gender equity and social inclusion in coastal fisheries and aquaculture*. First edition. Nouméa, SPC.
- Basurto, X., Bennett, A., Lindkvist, E. & Schlüter, M.** 2020. Governing the commons beyond harvesting: an empirical illustration from fishing. *PLoS ONE*, 15(4): e0231575. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0231575>
- Basurto, X., Cinti, A., Bourillón, L., Rojo, M., Torre, J. & Weaver, A.H.** 2012. The emergence of access controls in small-scale fishing commons: a comparative analysis of individual licenses and common property-rights in two Mexican communities. *Human Ecology*, 40(4): 597–609.
- Béné, C.** 2003. When fishery rhymes with poverty: a first step beyond the old paradigm on poverty in small-scale fisheries. *World Development*, 31: 949–975.
- Berkes, F., ed.** 1989. *Common property resources. Ecology and community-based sustainable development*. London, Belhaven Press.
- Berkes, F., Mahon, R., McConney, P., Pollnac, R. & Pomeroy, R.** 2001. *Managing small-scale fisheries. Alternative directions and methods*. Ottawa, International Development Research Centre.
- Chambers, R. & Conway, G.R.** 1991. *Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st century*. IDS Discussion Paper 296. Brighton, UK, Institute of Development Studies.
- Cinner, J.E. & Aswani, S.** 2007. Integrating customary management into marine conservation. *Biological Conservation*, 140(3): 201–216.
- Cochrane, K.L., ed.** 2002. *A fishery manager's guidebook. Management measures and their application*. FAO Fisheries Technical Paper No. 424. Rome, FAO. 231 pp. www.fao.org/3/y3427e/y3427e00.htm
- D'Ignazio, C. & Klein, L.F.** 2020. *Data feminism*. Cambridge, USA, MIT Press.
- FAO.** 1990. *Coordinating Working Party on Atlantic Fishery Statistics (CWP). Handbook of fishery statistics*. Rome.
- FAO.** 1995. *Code of Conduct for Responsible Fisheries*. Rome. 41 pp.
- FAO.** 2007. *Gender policies for responsible fisheries: policies to support gender equity and livelihoods in small-scale fisheries*. Rome.
- FAO.** 2013. FAO Technical Consultation on International Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries, Rome, 20–24 May 2013. TC-SSF/2013/Inf.3.
- FAO.** 2015. *Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the Context of Food Security and Poverty Eradication*. Rome.
- FAO.** 2017. *Towards gender-equitable small-scale fisheries governance and development – A handbook in support of the implementation of the Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the Context of Food Security and Poverty Eradication*. Rome. 169 pp. www.fao.org/3/a-i7419e.pdf
- FAO.** 2019. *Monitoring the incidental catch of vulnerable species in Mediterranean and Black Sea fisheries: methodology for data collection*. FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 640. Rome.
- FAO.** 2020. Fishery and Aquaculture Statistics. Global capture production 1950–2018 (FishStatJ). In: *FAO Fisheries Division*. Rome. Updated 2020. www.fao.org/fishery/statistics/software/fishstatj/en
- FAO.** 2021. *Minimum dietary diversity for women*. Rome.
- FAO.** 2022a. *The State of World Fisheries and Aquaculture 2022. Towards Blue Transformation*. Rome. <https://doi.org/10.4060/cc0461en>
- FAO.** 2022b. *Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests in the Context of National Food Security*. First revision. Rome. <https://doi.org/10.4060/i2801e>
- ICLS (International Conference of Labour Statisticians).** 2013. Resolution concerning statistics of work, employment and labour underutilization. www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/normativeinstrument/wcms_230304.pdf
- Johannes, R.E.** 1978. Traditional marine conservation methods in Oceania and their demise. *Annual Review of Ecology & Systematics*, 9: 349–364.
- Leroy, J.L., Ruel, M., Frongillo, E.A., Harris, J. & Ballard, T.J.** 2015. Measuring the food access dimension of food security: a critical review and mapping of indicators. *Food and Nutrition Bulletin*, 36(2): 167–195.
- Mangubhai, S., & Cowley, A.** 2021. *Gender equity and social inclusion analysis for coastal fisheries*. Suva, Fiji, Wildlife Conservation Society.

Mangubhai, S. & Lawless, S. 2021. Exploring gender inclusion in small-scale fisheries management and development in Melanesia. *Marine Policy*, 123: 104287.

Schlager, E. & Ostrom, E. 1992. Property-rights regimes and natural resources: a conceptual analysis. *Land Economics*, 68(3): 249–262.

Sen, S. & Nielsen, J.R. 1996. Fisheries co-management: a comparative analysis. *Marine Policy*, 20(5): 405–418.

UN (United Nations). 1998. *Report of the Secretary-General on the work of the Organization*. Supplement No. 1 (A/53/1). New York, USA. https://digitallibrary.un.org/record/259420/files/A_53_1-EN.pdf

UN. 2003. *National accounts: a practical introduction*. Studies in Methods Handbook of National Accounting. Series F, No. 85.

UN. 2008. *International Standard Industrial Classification of All Economic Activities (ISIC), Rev. 4*. Statistical Papers Series M No. 4, Rev. 4. New York, USA. https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_4rev4e.pdf

UN. 2021. Civil Society. In: *United Nations*. New York, USA. Cited September 13 2021. www.un.org/en/civil-society/page/about-us

WCED (World Commission on Environment and Development). 1987. *Food 2000: Global policies for sustainable agriculture. A Report of the Advisory Panel on Food Security, Agriculture, Forestry, and Environment to the World Commission on Environment and Development*.

WFP. 2008. *Food consumption analysis: calculation and use of the food consumption score in food security analysis*. Vulnerability Analysis and Mapping Branch. Rome.

WHO. 2021. *Indicators for assessing infant and young child feeding practices: definitions and measurement methods*. Geneva, Switzerland.

World Bank. 2012. *Hidden Harvest: the global contribution of capture fisheries*. Report No. 66469-GLB. Washington, DC.

Glosario

| Término | Definición en el marco del estudio ICD |
|--|--|
| Actividades de pesca de subsistencia | Definidas también como “trabajo para consumo propio”: personas de cualquier sexo y edad que hayan realizado alguna actividad, al menos una vez en los 12 meses previos, destinada a obtener y elaborar pescado para su propio uso final, sin transacción alguna en el mercado. Por definición, consideradas aquí como pesca en pequeña escala (basado en CIET, 2013; CMED, 1987; Chambers y Conway, 1991). En este informe, se utiliza indistintamente con los términos “pesca de subsistencia” y “actividades de subsistencia”. |
| Alimento acuático | En el contexto de los resultados presentados en el presente informe, los alimentos acuáticos abarcan peces de aleta, crustáceos, moluscos, tunicados y equinodermos recolectados del agua. |
| Análisis de género | El análisis de género es el estudio de las diferentes funciones de los hombres y las mujeres con el fin de conocer la actividad que realizan, los recursos de que disponen y cuáles son sus necesidades y prioridades. Proporciona la base sobre la que fundamentar políticas, programas y proyectos dirigidos a combatir las desigualdades (FAO, 2017). |
| Autores de los estudios de casos de países y territorios | Expertos nacionales e internacionales en el ámbito de la pesca en pequeña escala que realizaron los estudios de caso de países y territorios en el marco de la iniciativa ICD. En este informe, se utilizan indistintamente los términos “autores” y “expertos” para referirse a los ejecutores de los estudios de casos de los países y territorios. |
| Gestión consuetudinaria de la pesca en pequeña escala | La “gestión consuetudinaria” se define como prácticas locales que están diseñadas para regular el uso, el acceso y la transferencia de recursos. Aplicado aquí, esto indicaría una pesca en pequeña escala gobernada o autogobernada por los pescadores, sus dirigentes u otras partes interesadas locales, generalmente fuera de un marco de gestión determinado por el Estado (basado en Berkes, ed., 1989; Cinner y Aswani, 2007; Johannes, 1978). |
| Transmisión de derechos de tenencia | Se aplica cuando las autoridades pesqueras otorgan derechos de gestión, exclusión o enajenación a las personas, grupos o comunidades sobre las capturas, así como sobre cualquier otro aspecto de la pesca (basado en Schlager y Ostrom, 1992). |
| Empleo (a tiempo completo, a tiempo parcial, ocasional) | Todas las personas en edad de trabajar que, durante un breve período de referencia (normalmente la semana anterior a la encuesta), participaban en alguna actividad de producción de bienes o prestación de servicios a cambio de una remuneración o ganancia. Esto incluye: i) personas con empleo “trabajando”, es decir, que trabajaron en un empleo al menos una hora durante el período de referencia; y ii) personas con empleo “sin trabajar”, por absentismo laboral temporal o acuerdos de ordenación del tiempo de trabajo (como turnos de trabajo, horarios flexibles y permisos de compensación por horas extraordinarias trabajadas). La definición abarca tanto el empleo a tiempo parcial como el empleo a tiempo completo para captar la variación estacional. Las personas empleadas trabajan normalmente en actividades orientadas al mercado, vendiendo la mayor parte del producto (aunque en algunos casos consumen una parte de sus capturas) (basado en CIET, 2013; CMED, 1987; Chambers y Conway, 1991). |
| Capturas | En el informe ICD, las cifras de capturas hacen referencia a las “capturas nominales”, que se definen como el equivalente en peso vivo de los desembarques (es decir, desembarques de pescado fresco entero, desembarques de pescado entero o desembarques según el peso del pescado al sacarlo del agua), excluidos los descartes (basado en FAO, 1990). |

| Término | Definición en el marco del estudio ICD |
|---|---|
| Cogestión | Acuerdo de colaboración en el que el Gobierno, la comunidad de usuarios de los recursos locales (pescadores), agentes externos (ONG, organizaciones de investigación) y en ocasiones otras partes interesadas en los recursos pesqueros y costeros (propietarios de embarcaciones, comerciantes de pescado, entidades de crédito o prestamistas, el sector turístico, etc.) comparten la responsabilidad y la autoridad para la toma de decisiones sobre la gestión de una pesquería, especialmente en lo que respecta al acceso a los recursos pesqueros y la disposición de los mismos. Para que tenga lugar la cogestión, el Estado tiene que estar dispuesto a delegar en las personas, grupos y comunidades los derechos de gestión, exclusión y transferencia o enajenación. Por lo tanto, la cogestión abarca distintos tipos de acuerdos de colaboración y grados de reparto de poder y puede ser de carácter instructivo, consultivo, cooperativo o delegado (basado en FAO, 2013; Berkes et al., 2001; Sen y Nielsen, 1996; Schlager y Ostrom, 1992). |
| Cogestión formal | Se entiende por cogestión formal la existencia de políticas, leyes y reglamentos escritos que obligan explícitamente a incluir de manera sistemática las voces de las partes interesadas en la gestión. Un proceso consultivo puede considerarse cogestión formal si existe una expectativa de que pueda dar como resultado una medida de gestión, aun cuando no siempre se produzca este resultado. Las políticas pueden mencionar de forma explícita la delegación de los derechos de gestión, exclusión o transferencia a los pescadores (o pueden ser muy generales y carecer de especificidad sobre quién, dónde y cuándo). Para esta designación, las políticas no tienen por qué aplicarse sobre el terreno y pueden existir solamente sobre el papel (basado en Sen y Nielsen, 1996). |
| Consumo aparente | Medición indirecta del suministro de alimentos disponible en un país en el período de referencia indicado. Aplicado a un producto alimentario determinado, hace referencia a la producción total de un país más las importaciones y menos las exportaciones y los usos no alimentarios, y puede ajustarse también en función de los alimentos almacenados. Se diferencia del consumo real, que se mide mediante encuestas sobre el consumo de alimentos por hogares o individual. El consumo aparente de alimentos por persona se obtiene dividiendo el consumo nacional por el tamaño de la población (basado en FAO, 2022a). |
| Datos sexistas | Datos resultantes de la omisión de determinados grupos de identidad (es decir, según el género u otras características identitarias como la edad, la clase, o la etnia) que crean, mantienen o refuerzan las desigualdades sociales (basado en D'Ignazio y Klein, 2020). |
| Derechos de tenencia | De acuerdo con las Directrices Voluntarias sobre la Gobernanza Responsable de la Tenencia de la Tierra, la Pesca y los Bosques en el Contexto de la Seguridad Alimentaria Nacional, se entiende por derechos de tenencia las reglas y normas que determinan quién puede utilizar qué recursos, durante cuánto tiempo y bajo qué circunstancias. Estos sistemas pueden basarse en políticas y leyes escritas, así como en costumbres y prácticas no escritas. Determinan cómo las personas, las comunidades y otras entidades pueden adquirir los derechos y deberes conexos que les permiten utilizar y controlar la pesca (basado en FAO, 2022b). |
| Descartes | Capturas que no se retiene a bordo y que se devuelven al mar, ya sea vivas o muertas. Puede incluir especies objetivo o cualquier otra especie (tanto comerciales como no comerciales) desechadas en el mar (FAO, 2019). |
| Diversidad alimentaria mínima en lactantes y niños pequeños | La diversidad alimentaria mínima en lactantes y niños pequeños se expresa como la proporción de lactantes/niños pequeños que consumieron al menos cinco de ocho grupos de alimentos en las 24 horas anteriores. Se usa como indicador indirecto para predecir la adecuación nutricional en poblaciones y es una dimensión del indicador de dieta mínima aceptable (OMS, 2021). |
| Diversidad alimentaria mínima en mujeres | La diversidad alimentaria mínima en mujeres se expresa como la proporción de mujeres que consumieron al menos cinco de diez grupos de alimentos en las 24 horas anteriores. Se utiliza como indicador indirecto para predecir la adecuación nutricional en poblaciones (FAO, 2021). |

| Término | Definición en el marco del estudio ICD |
|---|---|
| Empleo en el segmento de captura de la pesca | Todas las personas empleadas (según la definición de “empleo”) en actividades relacionadas con la pesca de captura. Las actividades de pesca de captura se determinan de acuerdo con las normas de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas (CIIU) acordadas para los Estados miembros de las Naciones Unidas, mediante las que se pueden comparar las medidas de la actividad económica (en el Sistema de Cuentas Nacionales). Según la CIIU, las actividades de captura comprenden la pesca de captura, es decir, actividades de busca, recogida y acopio dirigidas a la extracción o recolección de organismos acuáticos salvajes vivos (principalmente peces, moluscos y crustáceos) de las aguas oceánicas, costeras (pesca marítima según el código CIIU 0311) o continentales (según el código CIIU 0312) (Naciones Unidas, 2008). |
| Empleo en el segmento de poscaptura de la pesca | Todas las personas empleadas (según la definición de “empleo”) en actividades pesqueras posteriores a la captura, como: i) elaboración y conservación de peces, crustáceos y moluscos (código CIIU 1020); ii) venta al por mayor de alimentos, bebidas y tabaco (lo que incluye la venta al por mayor de productos pesqueros), según el código CIIU 4630; y iii) venta al por menor de alimentos en establecimientos especializados, incluido el pescado, otros alimentos marinos y sus derivados (según el código CIIU 4721) (Naciones Unidas, 2008). |
| Empleo en el segmento de precaptura de la pesca | las personas empleadas (según la definición de “empleo”) en actividades pesqueras previas a la captura, como: i) construcción de barcos y de estructuras flotantes (código CIIU 0311) y ii) reparación de otros equipos, lo que incluye la reparación de redes de pesca (comprendido el zurcido) según el código CIIU 3319 C (Naciones Unidas, 2008). |
| Escala de operación | Se refiere a las características tecnológicas, económicas, operativas y organizativas de las pesquerías en pequeña escala. En la matriz de caracterización del estudio ICD se utiliza para categorizar diferentes pesquerías. |
| Especies objetivo | Especies principalmente buscadas por los pescadores de una determinada pesquería, mediante un esfuerzo pesquero dirigido. Puede haber especies objetivo primarias y secundarias (Cochrane, ed., 2002). |
| Federaciones o plataformas híbridas | Organizaciones compuestas por organizaciones de productores y “promotores” no estatales. |
| Género | Hace referencia a las funciones, responsabilidades y comportamientos socialmente establecidos que se atribuyen a mujeres y hombres (FAO, 2007). |
| Grupo funcional (de especies) | Grupo de especies que comparten características ecológicas, taxonómicas o económicas. Los grupos funcionales del estudio ICD se basaron en una combinación de sistemas de clasificación de especies ya existentes (División CEIUAPA, Grupo CEIUAPA, Grupo de productos FAOSTAT y Clasificación Central de Productos) y algunos ajustes individuales, en su caso, para añadir o suprimir especies de un grupo funcional, siguiendo la opinión del equipo de expertos del estudio ICD. |
| Igualdad de género | Se refiere a la justicia e imparcialidad en el tratamiento de mujeres y hombres en términos de derechos, beneficios, obligaciones y oportunidades. A veces, exige tratamiento especial / acción afirmativa / discriminación positiva (FAO, 2017). |
| Inclusión de género | La inclusión de género es el proceso de mejorar las condiciones de participación en la sociedad en función del género, especialmente de las mujeres y de las minorías de género (a menudo, marginadas) mediante la ampliación de las oportunidades, el acceso a los recursos, la voz y el respeto de los derechos. En el contexto de la pesca, esto significa comprometerse con las cuestiones de género en la gestión y políticas pesqueras y en la valoración general del sector, mediante compromisos y estrategias explícitos para la aplicación de enfoques inclusivos de género y mecanismos adecuados de rendición de cuentas (Mangubhai y Cowley 2021; Mangubhai y Lawless 2021). |

| Término | Definición en el marco del estudio ICD |
|---|--|
| Inclusión social | Implica la supresión de las barreras institucionales que mantienen la desigualdad de oportunidades, accediendo, así, a resultados de desarrollo e introduciendo cambios en el sistema (Barclay et al., eds., 2019). |
| Índice de transmisión de derechos de tenencia | Índice que mide la intensidad de la transmisión de derechos a los pescadores, con la cual aumenta la probabilidad de que los pescadores encuentren incentivos para invertir en el futuro de este recurso. El índice de transmisión de derechos evalúa dicha transmisión en tres niveles: transmisión parcial, transmisión en su mayor parte y transmisión total (basado en Schlager y Ostrom, 1992). |
| Medios de vida dependientes | Medios de vida parcialmente dependientes: todos los miembros de un hogar en el que al menos uno de los miembros esté empleado en la pesca en pequeña escala o practique actividades de pesca de subsistencia. Medios de vida totalmente dependientes: el número total de miembros del hogar que dependen únicamente del empleo en la pesca en pequeña escala, calculado como la proporción de miembros empleados del hogar que participan en la pesca en pequeña escala, multiplicado por el número total de miembros del hogar (basado en CIET, 2013; CMED, 1987; Chambers y Conway, 1991). |
| Normas y valores locales | Se refiere a los diferentes tipos reales de normas y relaciones sociales que generan incentivos a un comportamiento pesquero y que se encuentran integrados en la forma de vida y en las prácticas de pesca implantadas entre personas, grupos o comunidades. |
| Organización de productores | Organización cuyos miembros son mayoritariamente o en su totalidad pescadores o trabajadores de la pesca u organizaciones de estos trabajadores y pescadores |
| Organizaciones de la sociedad civil (OSC) | En el presente informe, el término se refiere fundamentalmente a las organizaciones de pescadores y recolectores de pescado, incluidos productores, promotores no estatales, federaciones o plataformas híbridas y empresas privadas. En un sentido más amplio, una OSC u organización no gubernamental (ONG) es una agrupación de ciudadanos voluntarios y sin fines de lucro organizada a escala local, nacional o internacional. Las OSC, cuyas actividades tienen una orientación concreta y están impulsadas por personas con un interés común, desempeñan una serie de servicios y funciones, plantean a los gobiernos las preocupaciones de los ciudadanos, llevan a cabo un seguimiento de las políticas y fomentan la participación política a escala comunitaria. Normalmente, están organizadas en torno a temas específicos, como los pilares de las Naciones Unidas, a saber, paz y seguridad, derechos humanos y desarrollo (basado en Naciones Unidas, 2021). |
| Paridad del poder adquisitivo (PPA) | La PPA es un deflactor de precios espacial y un conversor de divisas que sirve para controlar las diferencias en los niveles de precios entre países, permitiendo la comparación de volumen de diferentes indicadores económicos como el PIB, consumo, etc. (basado en el Programa de Comparación Internacional del Banco Mundial, la base de datos de Indicadores de Desarrollo Mundial del Banco Mundial y el programa de PPA de Eurostat-OCDE). |
| Pesca en pequeña escala | La definición de pesca en pequeña escala varía considerablemente en los diferentes países, pero por lo general comprende prácticas de pesca que requieren poca tecnología, poco capital y una mano de obra intensiva. A menudo, se utiliza el término "artesanal" para referirse a la pesca en pequeña escala. En el contexto de este informe, el término "pesca en pequeña escala" hace referencia a toda la cadena de valor de las actividades precaptura, de captura y poscaptura, con inclusión de la pesca de subsistencia y excluida la pesca recreativa. Para los fines de la recopilación de datos en el marco de los estudios de casos de países y territorios, se utilizó la definición de pesca en pequeña escala más común (por ejemplo, jurídica u operativa) en cada país o territorio. |

| Término | Definición en el marco del estudio ICD |
|-------------------------------------|--|
| Política local | Determinado sistema de normas, mecanismo de gobernanza o reglamentación que solo es aplicable en una pequeña superficie geográfica dentro de las fronteras nacionales. La jurisdicción de una política local de pesca en pequeña escala puede estar determinada por los límites de un término municipal, una aldea, una masa de agua concreta, un conjunto de coordenadas geográficas u otro tipo de área delimitada geográficamente. |
| Política nacional | Determinado sistema de normas, mecanismo Política de gobernanza o reglamentación que es aplicable por igual en todo el territorio nacional. Los límites jurisdiccionales suelen estar determinados por las delimitaciones de la zona económica exclusiva o los mares territoriales. |
| Política subnacional | Determinado sistema de normas, mecanismo de gobernanza o reglamentación cuyo ámbito de aplicación está determinado por los límites de un estado, provincia u otra demarcación regional definida biofísicamente (por ejemplo, una cuenca hidrográfica). |
| Potencial nutricional | El potencial nutricional del pescado se mide o estima como la suma de los nutrientes contenidos en la captura en el momento del desembarque. |
| Promotores no estatales | Organizaciones que no representan directamente a los pescadores y trabajadores de la pesca en pequeña escala pero que representan los intereses de la pesca en pequeña escala (por ejemplo, ONG que no tienen pescadores/trabajadores de la pesca como miembros). |
| Puntuación del consumo de alimentos | Puntuación de la diversidad dietética de los hogares que mide la frecuencia y la diversidad de los alimentos consumidos a lo largo de un período recordatorio de siete días, según el valor nutricional relativo (basado en Leroy et al., 2015; PMA, 2008). |
| Relación patrón-cliente | Relación entre dos actores en la que uno de ellos actúa como patrón y el otro como cliente. El patrón tiene normalmente el control de los medios de producción pesqueros, los derechos de propiedad de la pesca o los canales de comercialización, y firma un contrato con el pescador, que aporta mano de obra para el desembarque de las capturas (basado en Basurto <i>et al.</i> , 2020). |
| Unidad pesquera | <p>Unidad de evaluación para el registro de los datos de los estudios de casos de países y territorios. Las unidades pesqueras fueron definidas por los autores de los estudios de casos de países y territorios en función de las características correspondientes al subsector de la pesca en pequeña escala del país en cuestión. En función del país, la definición de unidades pesqueras puede (o no) basarse en uno o más de los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Especies, grupos de especies o poblaciones de peces objetivo (incluida la zona o ubicación geográfica); • Método de pesca, artes o tipo de buque; • Flota pesquera / grupos de buques u operadores individuales que realizan la(s) actividad(es) de pesca; • Unidades de gestión |
| Valor añadido bruto (VAB) | El valor añadido bruto es una medida económica que indica el valor de los bienes y servicios producidos en una región, industria o sector de una economía (Naciones Unidas, 2003). Mide el incremento de ingresos tras deducir los costos de los insumos intermedios en la producción. El VAB de un sector económico es igual a los ingresos totales del sector menos el consumo intermedio (por ejemplo, los costos iniciales) (Naciones Unidas, 2003). |

| Término | Definición en el marco del estudio ICD |
|---------------------------|---|
| Valor económico en muelle | Peso del pescado desembarcado, multiplicado por el precio pagado a los pescadores. A menudo se denomina "valor de desembarque", que, no obstante, no tiene en cuenta otros muchos valores que la captura puede tener para las personas. |
| Valor nominal | Tasa no ajustada o precio corriente, sin tener en cuenta la inflación u otros factores |

Iluminando las cosechas desconocidas: la contribución de la pesca en pequeña escala al desarrollo sostenible (en adelante, "ICD"), es un estudio de ámbito mundial que revela la contribución y repercusión de la pesca en pequeña escala a través de un enfoque multidisciplinario de la recopilación y el análisis de datos. El estudio proporciona información que cuantifica y mejora la comprensión de la importante función que desempeña la pesca en pequeña escala en los ámbitos de la seguridad alimentaria y la nutrición, la sostenibilidad de los medios de vida, la erradicación de la pobreza y la salud de los ecosistemas. También examina la igualdad de género, así como la naturaleza y el alcance de la gobernanza en la pesca en pequeña escala. El estudio ICD se realizó en apoyo de la aplicación de las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza (Directrices PPE), y estas, por su parte, se elaboraron en reconocimiento de la difícil situación de los pescadores, los trabajadores de la pesca y las comunidades conexas del sector de la pesca en pequeña escala y se publicaron como una contribución al Año Internacional de la Pesca y la Acuicultura Artesanales (2022). El presente trabajo constituye un documento de síntesis del estudio ICD.

Contacto:

SSF-Guidelines@fao.org

<https://www.fao.org/voluntary-guidelines-small-scale-fisheries/ihh/es/>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Roma, Italia