

**“RESUMEN” DE POSICIONES Y PROPUESTAS CENTRALES DEL PROF FRIKET
(una primera aproximación)**

**“HACIA UN NUEVO CONTRATO SOCIAL, EN EL MANEJO DE RECURSOS
BASADO EN LA COMUNIDAD Y LA PESCA ARTESANAL”** Profesor Friket Berkes.
TBTI-Global, 2021.

ADVERTENCIA: Nunca un resumen de obra importante puede sustituir el conocimiento atento de ella. Únicamente como estímulo para provocar el interés en profundizar y reflexionar sobre los ricos argumentos e innovadoras propuestas que el Profesor Berkes nos plantea, es el atrevido propósito de las siguientes líneas.

RESUMEN DE ARGUMENTOS Y PROPUESTAS

1. **Sistemas Socio-ecológicos y hacia un nuevo Pacto Social propuestas que emanan de la Experiencia.** El libro del Profesor Friket Berkes, es el fruto de muchos años de trabajo de campo e interacción con las comunidades, de investigación y reflexión teórica que le permite arribar a conclusiones y propuestas innovadoras muy solidamente fundamentadas. El autor nos ofrece abundantes experiencias en múltiples países sobre manejo alternativo de la pesca a pequeña escala. Además, nos propone creativamente la necesidad de articular e integrar teoría y práctica comunitaria para construir un nuevo pacto social en la política hacia las pesquerías artesanales. Política fundamentada en una nueva visión o paradigma de comprensión de la unidad funcional de sus partes que son naturalmente interactuantes: los componentes comunes vinculados en las pesquerías de pequeña escala (los actores sociales que integran comunidad y los tradicionalmente llamados “recursos” componentes de los ecosistemas); mientras que bajo el esquema tradicional de manejo, todos ellos han sido interpretados casi estáticamente de manera desligada, dispersa, lo que conlleva a operar con un conocimiento muy parcial y deficiente y con resultados cada vez más alejados de los propósitos de una sustentabilidad y bienestar social y ecológico.
2. **Manejo Participativo y Condiciones Facilitadoras.** Por consecuencia, esa tradicional concepción y disociación conceptual y funcional que se expresa en esquemas de manejo de “los recursos pesqueros” requiere una ruptura conceptual y práctica para arribar a una política de manejo diferente: integral y participativa de todos los actores, reconociéndolos como actores y no sólo como sujetos. El profesor Berkes identifica que para construir un nuevo tipo de manejo participativo se requieren, al menos 4 requisitos: [I] Requiere pescadores que estén lo suficientemente bien organizados para llevar a cabo dicha asociación. [II] Requiere instituciones apropiadas basadas en la comunidad. [III] Además, necesita un entorno político favorable y la voluntad del gobierno para participar en el manejo participativo, y [IV] También requiere instituciones gubernamentales apropiadas que puedan interactuar con las organizaciones de pescadores.
3. **Los Problemas del Manejo Pesquero Tradicional o Convencional (y la incertidumbre).** El autor sustenta que el manejo pesquero basado en una ciencia pesquera convencional de

evaluación de poblaciones ha sido demasiado caro, demasiado incompleto, demasiado incierto y demasiado poco práctico para abordar las necesidades de las pesquerías que se basan en una diversidad de poblaciones, hábitats y bioculturalidad. Surgida de entornos de baja biodiversidad y alta biomasa de pocos stocks, dista del entorno de muchas de las pesquerías de pequeña escala con multidiversidad biocultural; además, el enfoque convencional ha operado en gran medida con una mentalidad positivista que crea una "ilusión de certeza o falso entendimiento de la incertidumbre"; y tiene una capacidad limitada para lidiar con la variación y la incertidumbre ambientales. En otros términos, nos demuestra que ese manejo convencional muestra sus deficiencias conceptuales y prácticas para afrontar los desafíos de la dinámica ecológica y social.

4. **Medios de Vida y Comunidades Sostenibles.** Otra dimensión que el autor demuestra a lo largo del libro es lo inadecuado de ese enfoque convencional para la pesca en pequeña escala, en que rara vez se aborda el contexto social, como los medios de vida y las comunidades sostenibles. Medios de vida sostenibles que pueden hacer frente a las crisis y las tensiones, medios que les permiten ser capaces de absorber las perturbaciones ambientales y económicas. La importancia de reconocer e incorporar esta dimensión socio-ecológica es uno de los avances conceptuales que el Profesor Berkes nos descubre: la diversidad confiere resiliencia, y la ciencia no convencional requiere reconocer el valioso conocimiento local e indígena de la comunidad y su comprensión filosófica de la complejidad en que viven, en la que aprenden (adaptabilidad) y adoptan medidas (de adaptación) que aumentan su resistencia (o resiliencia) para afrontar los cambios.
5. **Las Comunidades Indígenas y Locales. Su Entendimiento y Enfrentamiento con una Realidad Compleja.** El autor nos muestra como las comunidades y las culturas indígenas y locales, a partir de su histórica visión y experiencia de interacción con la complejidad y dinámica cambiante de los ecosistemas, en las que ellas con parte, tienen un sensibilidad y conocimiento de escalas discretas que pueden ser capaces de captar integralmente y no necesariamente de manera cuantitativa, una realidad compleja. El profesor Berkes delicadamente desliza la famosa cita atribuida a Albert Einstein: *"No todo lo que cuenta se puede contar, y no todo lo que se puede contar, cuenta"*. Así, el viejo espíritu cartesiano de dogmatizar lo cuantitativo (pues "lo que no se cuantificaba no existe o no es digno de atención"), persistente en muchas disciplinas de las ciencias occidentales, fue incapaz de abordar y manejar correctamente la realidad compleja, hasta la construcción reciente de la ciencia holística, pero que ha sido ya vivida y recreada por las comunidades indígenas. Es por esta razón que Berkes enfatiza que ese conocimiento indígena y local puede ser una valiosa fuente de conocimiento que puede complementar e incluso enriquecer el avance de las ciencias, de las instituciones de investigación y de las políticas públicas.
6. **Crítica al "Antropocentrismo" via los Sistemas Socio-ecológicos y Cambio de la Mercantilización por la Resiliencia.** El autor también enfatiza en superar el error conceptual del viejo antropocentrismo (considerar a los seres humanos como centro del universo), reconociendo que las sociedades humanas son parte del medio ambiente y las comunidades pesqueras son parte de la pesca. Esa es una de las razones básicas para que todos

comprendamos los sistemas pesqueros socio-ecológicos sostenibles y que éstos deben gestionarse con una visión de mayor alcance, para la resiliencia, más que para la producción de mercancías.

7. **Buenas practicas y Relaciones entre el Uso y Conservación de la Biodiversidad y la Vida Diaria en las Comunidades.** Lo anterior, es uno de los fundamentos para fomentar prácticas favorables a la biodiversidad de la pesca en pequeña-escala, y esto nos obliga ética y consecuentemente a profundizar y reconocer el sentido de pertenencia de las personas que tienen conexiones cercanas con su medio ambiente y comunidades pesqueras saludables, en resumen, en su gestión comunitaria. Así, señala Berkes, los objetivos de conservación de la biodiversidad son consistentes con las actividades de subsistencia de los pescadores en pequeña-escala debido a la necesidad de mantener la diversidad de recursos de los que dependen.
8. **Valores, Complejidad y Contradicción entre Actores Globales Dominantes e Intereses Locales y Comunitarios (Relación Norte-Sur, Pesca Industrial-Artesanal o en Pequeña Escala).** Una muy importante singularidad del razonamiento y propuesta del Profesor Berkes, escasamente mencionada en la investigación y la práctica de manejo, es explicitar y mostrar la complejidad y contradicción evidente entre objetivos e intereses de actores hegemónicos o dominantes globales y los legítimos intereses locales y comunitarios. Elegantemente Berkes señala *“La marginación de la pesca en pequeña-escala del diálogo global sobre la economía azul es muy desconcertante porque los grandes actores y los intereses corporativos representan el polo opuesto de los valores y relaciones que los enfoques de manejo alternativos están tratando de construir”*. Luego entonces, salir o superar esa contradicción implica no su omisión de la política pública, sino responder con propuestas donde no sea la lógica de los actores dominantes de mercado la que dicte las reglas sino la legislación o regulación que responda a los propósitos socio-ecológicos en los que puedan existir y operar las pesquerías de pequeña escala. Pesquerías que también representan a la mayoría de los pescadores y acualtores, y son participantes claves en la soberanía alimentaria de muchos países, y entre los cuales México o los países en vías de desarrollo se encuentran.
9. **Hacia un Nuevo Pacto Social.** Tesis fundamental que el Profesor Berkes sustenta es la necesidad de construir un nuevo pacto social enfocado en un nuevo esquema de co-manejo de las pesquerías en pequeña escala, donde las comunidades locales y regionales recóbrren el derecho de participar directamente, co-diseñan y co-producen conocimiento, a la par de otros actores institucionales innovados, y así superar las limitaciones que tiene el viejo esquema de administración burocrática vertical federalista, prevaleciente en muchos más países (incluido México).
10. **Hacia la Tansdisciplina, el Cambio Transformador y la Utopia.** Derivación lógica de la visión integral y erudita que el Profesor Berkes emplea a lo largo de su libro, es la evidente necesidad de superar las visiones o formaciones profesionales disciplinarias que han puesto acento sólo en lo que han sido capacitados. Un enfoque que no se limita a el enfoque de

“expertos” sean en lo económico o técnico, o ambiental, o de cualquier disciplina formal, sino a una visión integral como es la naturaleza de la realidad. Consecuentemente, la realidad contemporánea demuestra que para abordar el desafío de investigar y arribar a propuestas realistas de política pública enfocada en las pesquerías de pequeña escala, se requiere reconocer los necesarios esfuerzos, locales, nacionales e incluso internacionales, y la amplia participación de todos aquellos comprometidos con avanzar en las transformaciones necesarias de lo que tradicionalmente se ha llamado sector pesca: las comunidades pesqueras y/o sus organizaciones verdaderas, los activistas sociales, los ambientalistas, los comunicadores sociales, pero también los legisladores y los responsables de las políticas públicas.

En síntesis, las experiencias que el Profesor Berkes plasma en este libro muestran caminos en la pesca en pequeña escala para la construcción del poder social o poder popular que balacee su hacer y quehacer ante las asimetrías históricamente prevalecientes frente a los poderes económicos y políticos. Sin presumir de ser completa y confiando en seguir abrevando de ese conocimiento y experiencia indígena y local, es toda una guía para la acción futura...Una arma, cargada de futuro!!!

Toda una utopía revolucionaria y transformadora, pero como todas ellas, si no se alcanzan se avanza, y se construye futuro.

Dr. Alejandro Villamar, Dr. Antonio Díaz de León. México, Diciembre de 2021.
